
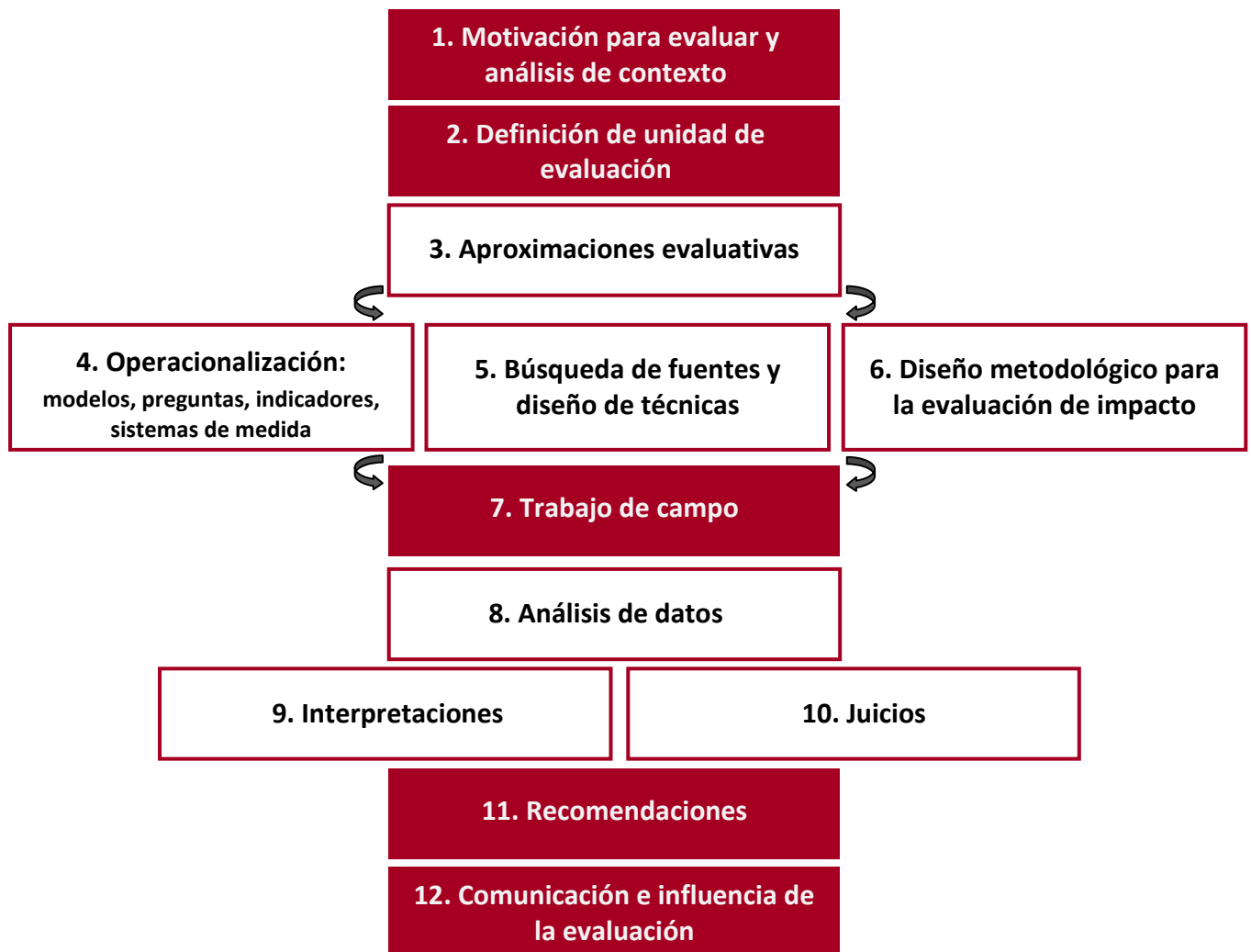


Metodologías para la transparencia, responsabilización y mejora de las políticas y las organizaciones

<p>Demanda social</p> <p>La evaluación de las organizaciones, intervenciones públicas e iniciativas legislativas es ya un requerimiento en cualquier sociedad democrática. La gestión de las políticas exige no sólo un ejercicio de transparencia y de un rendimiento de cuentas público, sino un marco político asociado a la gobernanza donde la ciudadanía ejerce su derecho a intervenciones idóneas, rigurosas, que mejoren realmente su calidad de vida. La evaluación, en este marco, se conforma como el instrumento para articular el ejercicio político y las demandas de la ciudadanía. La creación de un mercado profesional con ofertas de evaluación y entidades especializadas, la constitución de agencias y departamentos públicos, y la formulación de marcos normativos nacionales e internacionales que incorporan la evaluación de políticas, han conformado un campo profesional y académico de primer orden y con clara utilidad práctica. El Máster nace con la vocación de responder a estas demandas y capacitar a los y las profesionales tanto en el encargo, desarrollo o realización de evaluaciones.</p>	
Duración	60 CRÉDITOS ECTS. Parte presencial: de octubre de 2019 a junio de 2020. Trabajo Fin Máster: enero 2021.
Horario de clases	Clases presenciales cada 15 días: viernes de 10:00 a 14:00 y de 16:00 a 20:00 y sábados de 9:30 a 13:30.
Prácticas con empresas	Existe la posibilidad de realizar prácticas con instituciones y entidades.
Programa de Becas	Dos medias becas para la realización de trabajos de apoyo a la coordinación del máster.
<p>Objetivos y salidas profesionales</p> <p>El objetivo general del máster es formar a futuros y futuras profesionales y especialistas en la evaluación de programas y políticas, de manera que al finalizar el curso hayan adquirido conocimientos y desarrollado las competencias necesarias para diseñar, dirigir, realizar y encargar evaluaciones, así como analizar críticamente las mismas.</p> <p>Las competencias y metodologías adquiridas son aplicables a los diversos ámbitos de la acción pública (administración, intervención social, educación, cooperación internacional, economía, cultura, empleo, seguridad...); muchas de las propuestas son extrapolables a la iniciativa privada.</p>	
Perfil estudiante	<p>a) Directivos/as, técnicos/as, profesionales de administración pública, ONG, empresas y consultorías que requieran de una formación específica para encargar, gestionar, diseñar, realizar y analizar críticamente evaluaciones.</p> <p>b) También habrá un número limitado de plazas para jóvenes graduados/as que quieran especializarse profesional y académicamente en el campo de la evaluación.</p>
<p>Metodología</p> <p>El programa consta de 60 Créditos ECTS distribuidos en:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Docencia presencial: 233 horas presenciales distribuidas en 17 sesiones que se imparten cada 15 días. - Trabajo no presencial : <p>a) Trabajo individual intersesiones, estimado en 16 horas bi-semanales, más lecturas monográficas. Este trabajo está tutorizado por expertos/as en la materia.</p> <p>b) Trabajo Final de Máster (20 Créditos ECTS). Este trabajo puede ser un diseño de evaluación con un alto desarrollo teórico, una evaluación, una meta-evaluación o un meta-análisis. El TFM también está tutorizado por expertos/as en la materia.</p>	
Idioma	El curso se imparte mayoritariamente en castellano, aunque sólo se requiere un conocimiento pasivo de éste (entender y leer). Hay algunas clases en inglés (12 horas) con la posibilidad de traducciones si se requiere. El trabajo personal y la participación en clase se pueden realizar en inglés u otras lenguas (francés, portugués, italiano, etc.).
Precio	5.940€ (1º Curso: 5.450 € + 2º Curso: 490 €; posibilidad de pago en 2 o en 4 plazos)
Contacto	<p>Web: www.magisterevaluacion.es www.eg-ucm.es/</p> <p>Tel: +(34) 91 394 2528 /91 394 2957</p> <p>E-mail: masterevaluacion@ucm.es</p> <p> @EvaluacionUCM</p>



a. Definición de la evaluación y su contextualización

b. Modelos, escuelas y autores/as

Módulos transversales

c. Otras metodologías de retroalimentación: calidad, seguimiento...

d. Evaluación con perspectiva de género

e. Ética y evaluación

1	<p>Motivación para evaluar, encargo y análisis de contexto: se centra en el encargo de la evaluación, su contexto y las partes implicadas.</p> <p>Funciones y propósitos de la evaluación. La orientación al uso. Encargo de la evaluación. Actores críticos (<i>stakeholders</i>) en los sistemas de acción. Variables situacionales y de contexto.</p>
2	<p>Definición de la unidad de evaluación: delimitar con claridad cómo es la evaluanda o el objeto de evaluación.</p> <p>El objeto a evaluar (programas, proyectos, servicios, organizaciones, iniciativas legislativas...). Naturaleza social del objeto. Paradigmas explicativos de las evaluandas. Mecanismos para la sistematización del objeto. Primer trabajo de campo. Identificación de resultados, tres métodos: objetivos (según Enfoque de Marco Lógico), modelos estandarizados y <i>goals free evaluation</i>. Identificación de procesos: diagramas de flujos y mapas de procesos. Identificación de elementos estructurales. Perspectiva sistémica. Diferentes propuestas de modelos lógicos. Identificación de la teoría del cambio/acción. Evaluación del diseño.</p>
3	<p>Aproximaciones evaluativas: cómo diseñar y ejecutar una evaluación, qué posibilidades ofrece y qué productos se pueden obtener.</p> <p>Necesidades informativas. Fase divergente: preguntas/criterios y subcriterios de evaluación. Aproximaciones evaluativas: evaluación orientada a los <i>stakeholders</i> o pluralista, evaluación según la teoría del cambio, enfoque de evaluación orientado hacia el cambio crítico o paradigma transformador, enfoque de evaluación orientado por juicios finales o sumativos y orientaciones sobre el paradigma de expertos/as y críticos/as.</p>
4	<p>Operacionalización de la evaluación: implica ordenar las preguntas de evaluación. Identificar los indicadores (o sistemas de medida) que las contestan, así como las técnicas y las fuentes de extracción de información.</p> <p>Fase convergente: criterios de selección de las preguntas. Indicadores, estándares e índices. Construcción de indicadores <i>ad hoc</i> y búsqueda de indicadores estandarizados. Fuentes de obtención de indicadores. Sistemas de organización de la indagación, matriz de evaluación.</p>
5	<p>Búsqueda de fuentes y diseño de técnicas: para recoger la información necesaria para contestar las preguntas de evaluación.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Contextualización de las diferentes técnicas. - Técnicas cuantitativas: encuesta. Muestreo. Manejo básico de plataforma de encuesta on-line. - Técnicas cualitativas: entrevista, grupos de discusión, observación e historias de vida. - Identificación o utilización de datos y fuentes secundarias. - Big Data aplicado a la Evaluación
6	<p>Diseño metodológico para la evaluación de impacto: se definen las estrategias para obtener una información válida, fiable o confiable para estimar el efecto neto o la contribución del programa a los resultados.</p> <p>Métodos de aleatorización:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Diseño experimental. Diferencias de diferencias. - Diseño cuasiexperimental. a) Réplica del modelo experimental. Identificación de grupos no equivalentes: emparejamiento estadístico; estandarización de poblaciones y grupos sintéticos. b) Series temporales. Medias móviles. c) Regresión y discontinuidad de la regresión. - Diseños no experimentales: comparación antes-después; comparación posttest con grupo de comparación no equivalente. Sólo posttest. <p>Modelización (identificación y control de posibles variables intervinientes).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Controlando sólo una variable: tablas trivariadas, estandarización estadística de poblaciones, cálculo de medias ponderadas de los efectos. - Controlando varias variables: Modelo lineal general y regresión múltiple. <p>Estimaciones cualitativas. Lógicas cruzadas (comparación de discursos). Historias de vida.</p>
7	<p>Trabajo de campo: aplicación de técnicas y recogida de la información necesaria para contestar las preguntas de evaluación.</p> <p>Segundo trabajo de campo. Sistemas de organización: matriz de evaluación y cronograma.</p>

8	<p>Análisis de datos: cuantitativos y cualitativos para obtener una información con significado que pueda ser interpretable evaluativamente.</p> <p>Análisis de datos cuantitativos. Tratamiento de datos a través del programa SPSS. Conceptos estadísticos: inferencia, error típico, error muestral, diferencia de medias, diferencia de proporciones, correlación, tamaño del efecto y pruebas de significación. Análisis estadísticos. Descriptivos univariados. Análisis bivariados: tablas de contingencia, comparación de medias, ANOVA, correlación y regresión simple. Análisis multivariante: modelo lineal general, programación regresión múltiple.</p> <p>Análisis Coste – Beneficio (ACB) y Análisis Coste – Efectividad. Análisis de redes. Análisis de cobertura.</p> <p>Análisis de datos cualitativos. Sistema para análisis de discurso y producción visual. Manejo básico de programa informático para análisis cualitativo.</p>
9	<p>Interpretaciones: integración de los datos provenientes de diferentes indicadores o sistemas de información permitiendo la comprensión de la realidad del programa.</p> <p>Campos semánticos. Articulación multimétodo (métodos mixtos), triangulación. Análisis según la teoría fundamentada. Análisis de las relaciones causales entre las dimensiones del programa. Elaboración de síntesis fundamentadas en datos.</p>
10	<p>Juicios: mecanismos para establecer las valoraciones sobre algún aspecto del programa apoyándose en un proceso sistemático y explícito.</p> <p>Diferentes articulaciones del juicio en el proceso de evaluación. Mecanismos de enjuiciamiento: comparación con otras poblaciones, con otros programas y comparación longitudinal. Mecanismos de fijación de estándares. Valoración por los actores sociales.</p>
11	<p>Recomendaciones: para el programa o la política evaluada.</p> <p>El concepto de recomendación. Formas para identificar recomendaciones.</p>
12	<p>Comunicación e influencia de la evaluación: para incrementar el uso y la influencia en el programa y en el sistema social donde se ejecuta.</p> <p>Identificación de audiencias. Diferentes soportes y estrategias comunicativas. Elaboración del informe y otros productos.</p>

a	<p>Definición, contextualización, encargo y presupuesto: de la disciplina dentro del marco de las políticas y la acción pública. Marco teórico. Problemas públicos y el ciclo de las políticas públicas. El papel de la evaluación en los sistemas político-administrativos. Definición y evolución de la conceptualización de la evaluación. Institucionalización de la evaluación. Diferencias con otro tipo de indagación social: lo específico de la evaluación, su carácter político. Tipologías de la evaluación. Fases del proceso evaluativo. El encargo. Estimación del coste de las evaluaciones a través de la herramienta www.evaluationcost.com</p>
b	<p>Modelos, escuelas y autores/as en evaluación: conocimiento de los principales autores/as y debates de la disciplina. Criterios para ubicar a los autores/as en las diferentes opciones metodológicas y aproximaciones.</p>
c	<p>Otras metodologías de retroalimentación: definición y enfoques de “calidad” (EFQM y normas ISO: 9000). Sistemas de seguimiento-monitoreo.</p>
d	<p>Evaluación con perspectiva de género: Diversas aproximaciones para hacer evaluación sensible al género. La mirada de las evaluadoras: paradigma transformador, juicios finales sumativos, teoría del cambio y evaluación orientada a <i>stakeholders</i>.</p>
e	<p>Ética y evaluación: Reflexión sobre las implicaciones éticas de la evaluación. Identificación de potenciales conflictos y dilemas. Orientaciones para los evaluadores/as.</p>

Directora: María Bustelo, profesora UCM

Co-director: Juan Andrés Ligero, profesor UC3M