

Análisis Crítico de Marcos

XXI Seminario de experiencias de evaluación
de programas y políticas
15 Noviembre, 2024

Lucrecia Rubio Grundell

Investigadora Postdoctoral COFOUND-MSCA-UNA4CAREER

Universidad Complutense de Madrid

lurubi01@ucm.es

– Origen del Análisis Crítico de Marcos

Proyecto QUING (Quality in Gender+ Equality Policies in the EU): 2006-2011

(Mieke Verloo, Emanuela Lombardo, Andrea Krizsan, Petra Meier, Conny Roggeband...)

- *Objetivo*: identificar los distintos significados que se atribuyen al concepto de igualdad de género, y ver cómo dichos significados determinan las soluciones que dichas políticas proponen.
- *Puzzle*: La existencia de deficiencias importantes en la implementación de las políticas de la UE sobre transversalización de la perspectiva de género (*Gender Mainstreaming*).
- *Hipótesis*: dichas deficiencias se debían a la existencia de importantes diferencias, tanto a nivel de la UE como nacional, en lo que se entendía por *igualdad de género*.
- *Método*: describir y comparar las distintas formas de entender la igualdad de género en tanto que problema político en el espacio multinivel de la UE.
- Combina el enfoque de Carol Bacchi '*¿Cómo se Representa el Problema?*', que aplican un análisis discurso posestructuralista al estudio de las políticas públicas, y el análisis de marcos desarrollado desde la literatura sobre movimientos sociales.
- Se encuadra dentro de las metodologías cualitativas, entre ellas las discursivas y entre estas las posestructuralistas.

– Análisis del Discurso Posestructuralista:

Ontología Discursiva

- *Ontología*: la rama de la filosofía que reflexiona en torno a los modos esenciales de existir de las cosas.
- *Discursiva*: el discurso es *constitutivo* de la realidad; esta adquiere significado a través del discurso (no niega la materialidad de las cosas).
- *Anti-esencialista*: renuncia a la idea de una esencia que determina y fija la identidad y la naturaleza de las cosas.

Epistemología Discursiva

- *Epistemología*: la rama de la filosofía que estudia los principios, fundamentos y métodos del conocimiento humano.
- *Discursiva*: la verdad surge del discurso, en concreto, de regímenes discursivos que especifican los criterios que determinan si algo es verdadero o falso.
- *Anti-fundacional*: rechaza tanto la experiencia sensorial como la razón pura como bases del conocimiento.

– Carol Bacchi: ‘¿Cómo se Representa el Problema?’ (‘What’s the Problem Represented to be?’ Approach)

“Toda política pública representa el problema al que trata de responder; dicha representación no lo refleja sino que lo constituye, atribuyéndole características específicas con efectos concretos”.

- *Efectos*: van más allá de las respuestas que se adoptan; las representaciones de problemas producen sujetos y objetos y determinan su significado, limitando lo que se puede decir y hacer al respecto.
- *Problematización*: conjunto de prácticas discursivas y no discursivas que hacen entrar algo en el juego de lo verdadero y lo falso, constituyéndolo como objeto de conocimiento y de gobierno: *representaciones como intervenciones con efectos materiales concretos*.
- *Objetivo*: analizar las problematizaciones de las políticas públicas genealógicamente con el fin de visibilizar las relaciones de poder que implican y permiten.

– Carol Bacchi: ‘¿Cómo se Representa el Problema?’ (‘What’s the Problem Represented to be?’ Approach)

Preguntas *sensibilizadoras*: descomponen y estructuran el modo de interrogación que propone

1. ¿Cómo se *representa* el problema?
2. ¿Qué *conceptos y presupuestos* subyacen a dicha representación?
3. ¿Cómo ha *surgido* esta representación del problema?
4. ¿Qué *deja sin problematizar* dicha representación? ¿Qué silencios existen?
¿Se podría conceptualizar el problema de otra manera?
5. ¿Qué *efectos* produce dicha representación del problema?
6. ¿Cómo y dónde se ha *producido y difundido* esta representación del problema?
¿Cómo ha sido y/o cómo se puede *cuestionar y contestar*?

– Análisis Crítico de Marcos

Combina el enfoque de Carol Bacchi ‘¿Cómo se Representa el Problema?’ y el Análisis de Marcos desarrollado por la literatura sobre movimientos sociales.

- *Marco*: estructura cognitivas que facilita y estructura la interpretación y explicación de la realidad. Adaptado al género de las políticas públicas:
- Marco Político: “*principio organizador que transforma la información fragmentaria e incidental en un definición estructurada de un problema político concreto en la cual se incluye implícita o explícitamente referencias a como solucionarlo*”.
- *Categorías*: diagnóstico, pronóstico y responsabilidad = problema (causas, quien lo sufre y quien es responsable) y solución (objetivos, medios, quien y sobre quien).
- *Añade*: Voz (quien habla y quien no; referencias); Equilibrio (entre diagnóstico y solución) y normatividad (qué se considera bueno y malo).

Plantilla de Codificación

– Análisis Crítico de Marcos: Pasos Metodológicos

1. *Historial de la política pública: hacer* una lista cronológica de cuándo y cómo apareció el problema en la agenda política, los textos que se produjeron, los debates a los que dieron lugar y quién participó en ellos.
2. *Selección de los textos que se van a analizar:* dependerá de la pregunta de investigación.
3. *Codificación de los textos:* usando la plantilla de codificación.
4. *Construcción de marcos:* identificación de problemas, soluciones y su concurrencia (“marco esqueleto”). Si el resto de elementos también coinciden, forman un marco político.
5. *Lista de marcos y mapeo:* se vuelven a analizar todos los textos para identificar cuando surgen y como se desarrollan los marcos identificados.

Gracias!

Lucrecia Rubio Grundell

Lurubi01@ucm.es