Análisis Crítico de Marcos

¿Nos podemos permitir no pensar con precisión la definición del problema social en evaluación?

Abel Sampériz Callís

Cofundador de *pole pole*,
evaluador, consultor y docente

polepole

Algunas ideas desde la práctica

¿Nos podemos permitir no pensar con precisión la definición del problema social en evaluación?

1. Uso Análisis Crítico Marcos para ...
"problematización del problema social/vulneración de derecho"

2. Destacar el poder de tres preguntas
evaluación EpD · Formulación EpJG

3. Reflexión personal
avanzar hacia una evaluación regenerativa

Problematización

1. **Se acepta** problemas sociales son construcciones sociales / interpretación de la realidad (cultura dominante)

> **rara vez se problematiza** la **definición de problemas** que se abordar

- La definición de “evaluación de programas” > no incluye la cuestión
- Creemos ha de ser así > no es tarea de la evaluación.
- Damos por buena > la conceptualización realizada en diseño.
- “Piloto automático” (limitado tiempo y recursos)

Problematización

2. Organizaciones e instituciones **no son propensas a cuestionar** o revisar su propia definición del problema.

3. Evaluaciones orientadas por valores y a la justicia social > **algo más fácil** > se espera una mirada más informada, más matizada o más crítica

- poco margen de maniobra “abrir el melón”
- ¿vale la pena? Razonable en evaluaciones comprensivas orientadas al aprendizaje > que requieren una buena comprensión del la solución (programa)
- Comprender cómo se definen el problema social = facilita la comprensión de la solución

Tres preguntas poderosas

- ¿Qué es lo que se define como problema?
- ¿Por qué se ve cómo problema? > *comprender desde dónde se piensa*
- ¿Cuáles son las causas del problema?

Contexto (evaluación EpD)

Evaluación proyecto Educación para el Desarrollo

Sensibilizar población Catalana

realidad de colectivos minorizados (población Amazigh)

Duración: 18 meses.

Financiado: ACCD.

Presupuesto Total: 151.300 €

Presupuesto evaluación: 9.000 € (5,95%)

¿Cuál es la demanda?

Rendición cuentas (criterial)

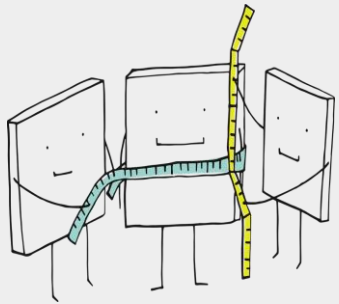
acreditación logros EML

Aprendizaje

“mejorar el diseño futuros programas”

Definir de manera más precisa problema

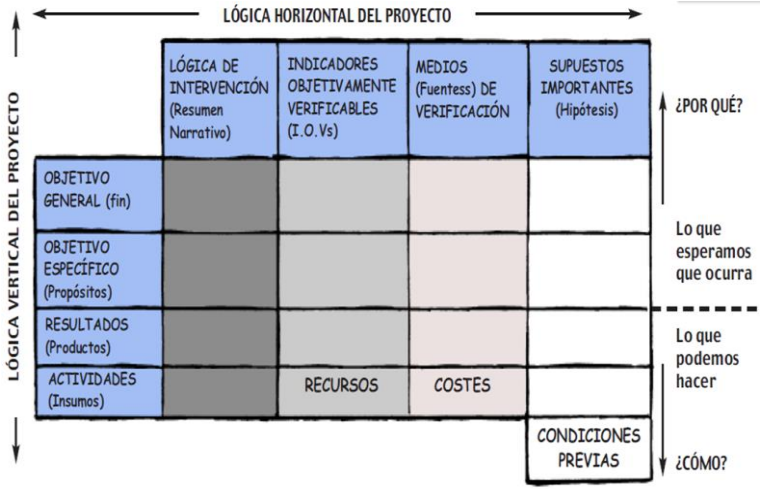
Facilita diseñar soluciones más precisas



Contexto (evaluación EpD)

Revisión exhaustiva documentos programáticos

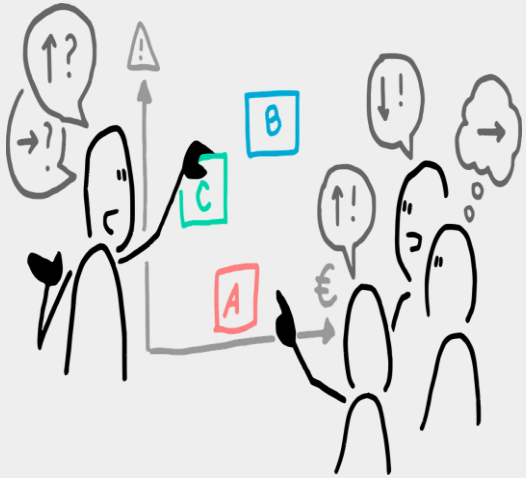
Comprensión de la lógica de intervención



Poca claridad por qué se hace lo que se hace y cuál es el problema a solucionar

2 sesiones de trabajo

Guiadas 3 preguntas problematizar



PROBLEMA SE EXPLICABA

Ciudadanía en Catalunya poco sensibilitzada

y **poco conocimiento sobre diversidad cultural y derechos**

de los **pueblos minoritarios** presentes en el territorio.

PROBLEMA

Dobles asimilación cultural prolongada (origen y en acogida) del pueblo Amazigh

Población inmigrante magrebí no árabe
que intenta conservar su cultura natal
Tamazight (lengua propia, un alfabeto propio)
excluida de los organismos oficiales
y relegado a los ámbitos privados.

¿POR QUÉ ES UN PROBLEMA?

Pérdida lengua, cultura e identidad
Baja autoestima (individual y colectiva)

CAUSAS

No políticas de protección
- Gobierno en origen
- Gobierno Catalán y Español

Invisibilización sistemática
(Administración, escuela, medios comunicación, etc).

Rediseño formularios convocatoria 2015 subvenciones EpJG

- ¿Qué es lo que se define como problema?

- ¿Por qué se ve cómo problema?

> clave para comprender desde dónde se piensa

- ¿Cuáles son las causas del problema?

- ❑ Gran dificultad para rellenar el esta parte del formulario (en especial ¿por qué?)
- ❑ Posteriormente se suprime ¿por qué? por ser redundante

Reflexión personal – evaluación regenerativa

La problematización, la definición del problema, la coherencia del nexo problema-solución > invitan a **pensar con más precisión**

Pensar con más precisión > facilita **superar la polarización** provocada por el apego excesivo (a marcos teóricos, ideologías, modelos, etc.)

Alejarse de la polarización > permite **avanzar a la organización hacia niveles superiores de conciencia y armonía**

Organizaciones > en **esencia sistemas complejos de relaciones humanas** (articulados por vínculos profundos, valores y experiencias compartidas).

- ❑ La evaluación como **espacio de oportunidad potencial** para el **despliegue del potencial innato de las personas**
- ❑ Puede convertirse en un nuevo **propósito transcendente de la evaluación**

Recursos

- Educación para la justicia global y el cambio social:
  Nuevos relatos para la planificación y la evaluación: nada tan práctico como una buena teoría

- What's the Problem Represented to Be? Problem Definition Critique as a Tool for Evaluative Thinking

¡Muchas gracias!

Para más información:

www.polepoleconsultora.org

polepole