

# El marco de las coaliciones promotoras como propuesta teórica de análisis del cambio de las políticas públicas

Ruth Martín Quintero  
Universidad de La Laguna

XXI SEMINARIO DE EXPERIENCIAS DE EVALUACIÓN Y PROGRAMAS PÚBLICOS  
Universidad Complutense de Madrid





Contexto:

“el nuevo  
análisis de  
políticas  
públicas”



- Finales años 80 – principios años 90 siglo XX:
  - Surgimiento de marcos teóricos que implícita o explícitamente tratan de explicar el cambio en las políticas públicas:
    - Enfoque de las corrientes múltiples, 1984. Kingdon
    - **Marco de las coaliciones promotoras, 1988. Sabatier (y Jenkins-Smith)**
    - Elección racional institucional, 1990. Ostrom
    - Teoría del equilibrio interrumpido, 1993. Baumgartner y Jones

# MCP. Caracterización del modelo

---

Metodología  
rigurosa

Atención especial  
a las ideas como  
variable  
independiente

Complejo pero  
fácilmente  
aplicable  
empíricamente

# El marco de las coaliciones promotoras (MCP) de Paul A. Sabatier y Hank C. Jenkins-Smith

---



<https://www.ippapublicpolicy.org/teaching-ressource/the-advocacy-coalition-framework/7>



Sabatier, Jenkins-Smith, Nohrstedt, and Weible on “The advocacy coalition framework: Foundations, evolution, and ongoing research.” Theories of the policy process. 2014

# MCP. Finalidad del modelo

---

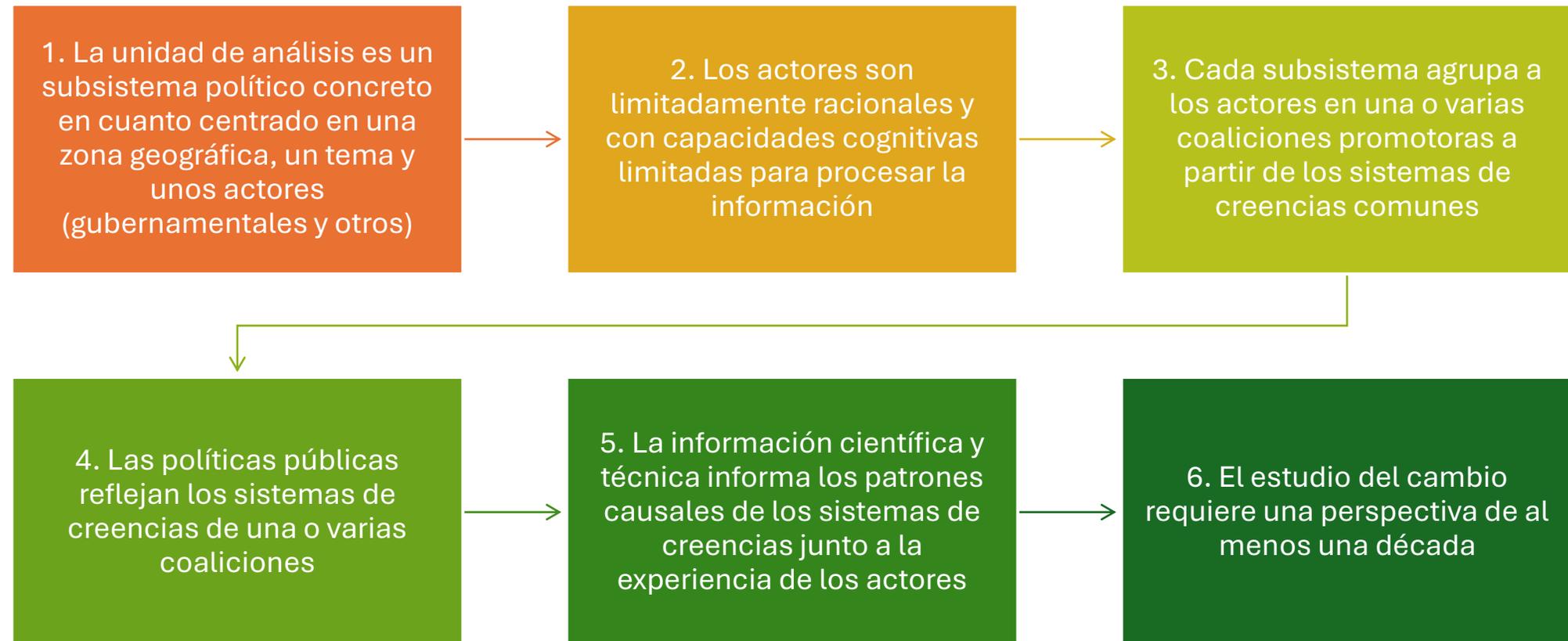
Explicar el **cambio** en las políticas públicas

desde una perspectiva **holística**,

que se entiende **superadora de la heurística de división en fases** del proceso de políticas

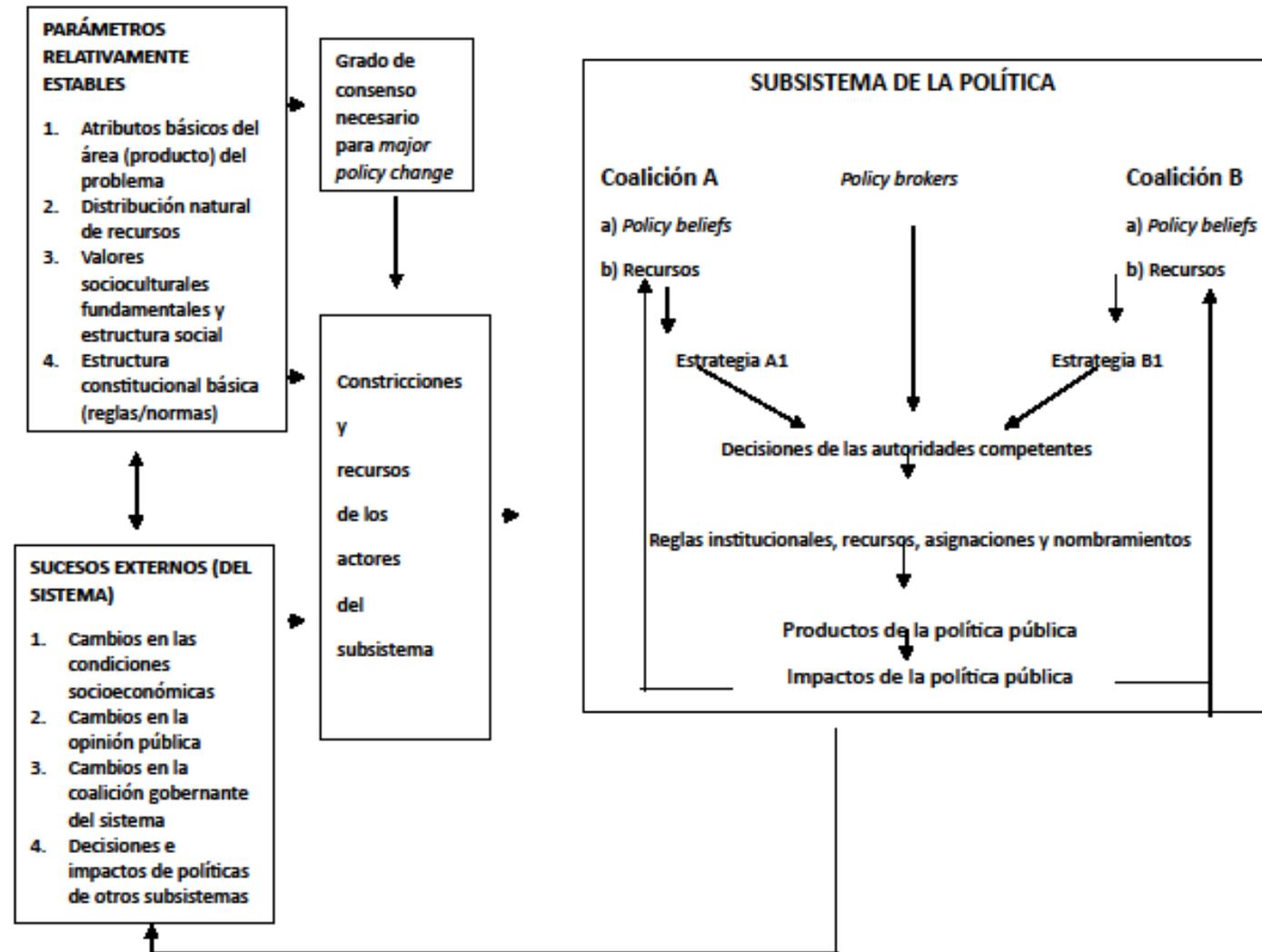
# MCP. Premisas

---



# El subsistema de políticas como unidad de análisis

- La explicación del cambio



# El subsistema de políticas como unidad de análisis

## Las coaliciones promotoras

- Conjunto de actores de una amplia variedad de instituciones
- Comparten las creencias del núcleo de la política
- Coordinan su comportamiento
- Buscan trasladar sus sistemas de creencias a las políticas públicas
- Su capacidad para hacerlo dependerá de sus recursos
- Su formación consolidada lleva tiempo
- En las poliarquías suelen existir entre una (temas consensuados) y cuatro coaliciones por subsistema

## Los *policy brokers*

# Los sistemas de creencias de las élites

Son las estructuras de pensamiento y opinión de las élites de las políticas públicas

(creencias vs. intereses)

Como las políticas o programas públicas también pueden concebirse como sistemas de creencias, estos se configuran como **plantillas** sobre las cuales se puede medir el cambio y el grado de traslación de los sistemas de las élites a las políticas

# Estructura de los sistemas de creencias de las élites

	Núcleo profundo	Núcleo de la política	Aspectos secundarios
<b>Características definitorias</b>	Axiomas normativos fundamentales y ontológicos	Posiciones en la política fundamentales, concernientes a las estrategias básicas para la consecución de valores nucleares dentro del subsistema	Decisiones instrumentales e investigaciones informativas necesarias para la implantación del núcleo de la política
<b>Extensión</b>	A lo largo de todos los subsistemas de políticas	En todo el subsistema	Generalmente, sólo en parte del subsistema
<b>Susceptibilidad al cambio</b>	Muy difícil; semejante a una conversión religiosa	Difícil, pero puede ocurrir si la experiencia revela serias anomalías	Moderadamente fácil; este es el tema de la mayor parte del <i>policy-making</i> administrativo e, incluso, legislativo
<b>Componentes ilustrativos</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. La naturaleza humana:               <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Inherentemente malo vs. Socialmente redimible</li> <li>b) Parte de la naturaleza vs. Dominio sobre la naturaleza</li> <li>c) Egoístas intolerantes vs. Contractualistas</li> </ol> </li> <li>2. Prioridad relativa de varios valores últimos: libertad, seguridad, poder, conocimiento, salud, amor, belleza, etc.</li> <li>3. Criterios básicos de distribución de la justicia: ¿el bienestar de quién es importante? El peso relativo de uno mismo, el grupo primario, todo el mundo, generaciones futuras, otras especies, etc.</li> <li>4. Identidad sociocultural (por ejemplo, de etnia, religión, género, profesión)</li> </ol>	<p>Preceptos normativos fundamentales:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Orientación sobre prioridades de valor básicas</li> <li>2. Identificación de grupos u otras entidades cuyo bienestar es de la máxima preocupación</li> </ol> <p>Preceptos con componente empírico substancial:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Sobre todo, la seriedad del problema</li> <li>4. Causas básicas del problema</li> <li>5. Distribución adecuada de autoridad entre gobierno y mercado</li> <li>6. Distribución adecuada de autoridad entre los niveles de gobierno</li> <li>7. Prioridad respecto a los diversos instrumentos de políticas públicas</li> <li>8. Método de financiación</li> <li>9. Capacidad de la sociedad para resolver el problema (p. ej., competición de suma cero vs. potencial para la mutua adaptación; pluralismo tecnológico vs. cargos electos)</li> <li>10. Participación del público vs. expertos vs. cargos electos</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Seriedad de aspectos específicos del problema en espacios específicos</li> <li>2. Importancia de los diversos nexos causales en diferentes espacios y a lo largo del tiempo</li> <li>3. La mayoría de las decisiones referidas a las reglas administrativas, disposiciones presupuestarias, disposición de casos, interpretación estatutaria, e, incluso, revisión estatutaria</li> <li>4. Información referida a la puesta en marcha de programas específicos o instituciones</li> </ol>

# Estructura de los sistemas de creencias de las élites

**Núcleo profundo** (axiomas normativos ontológicos que abarcan todos los subsistemas y son muy difíciles de cambiar)

**Núcleo de la política** (aglutinador fundamental de las coaliciones, concierne los valores y estrategias de un subsistema específico; permite el cambio, aunque con dificultad. CLAVE)

**Aspectos secundarios** (aspectos instrumentales solo referidos a parte del subsistema; se modifican con más facilidad al ser cuestiones permeables a la evidencia empírica)

# ¿Cómo se produce el cambio?

- **Cambios menores** (en los aspectos secundarios)
  - Pueden producirse por el aprendizaje orientado a las políticas
- **Cambios mayores** (en los aspectos nucleares)
  - Existe un cambio en el sistema de creencias de la coalición dominante
  - Se producen perturbaciones externas al subsistema (en la coalición gobernante, en la opinión pública, en la realidad socioeconómica...) que generan una ventana de oportunidad
  - Una coalición promotora logra aprovechar esa ventana de oportunidad para generar el cambio = trasladar su sistema de creencias a la política pública

# Una explicación del cambio: las políticas de drogas en España entre 1982-1998

- Problema de las drogas
- Se configuró un subsistema maduro
- Con tres coaliciones promotoras (dos especialmente relevantes) alrededor de los dos partidos políticos principales (modulación)
- Núcleos de políticas: prohibicionismo-represión / atención sociosanitaria del toxicómano
- Revulsivo exterior del subsistema: llegada del sida y contagio parenteral  aprendizaje
- Cambio de la política prohibicionista a la política de reducción de daños

# Posibles puntos de interés para la **evaluación** de políticas públicas

- MCP: la importancia del **aprendizaje** orientado a las políticas
  - La importancia de la información de calidad
  - Instrumental
  - Estimulado por amenazas y oportunidades en relación con los valores centrales
  - Se usa para justificar y elaborar la posición propia
  - Se busca para tener éxito en la traslación de los sistemas de creencias a la política pública (necesidad de convencer)
  - Puede servir para ganar legitimación respecto a la opinión pública

Gracias por la atención