



DISEÑO DE EVALUACIÓN FINAL DE UN PROGRAMA

**"LA ESCUELA EN TIEMPOS DE CRISIS:
CREANDO ESPACIOS SEGUROS PARA EL
APRENDIZAJE EN VENEZUELA"**

**TRABAJO FIN DEL MÁSTER EVALUACIÓN DE
PROGRAMAS Y POLÍTICAS PÚBLICAS
XIX PROMOCIÓN- UCM**

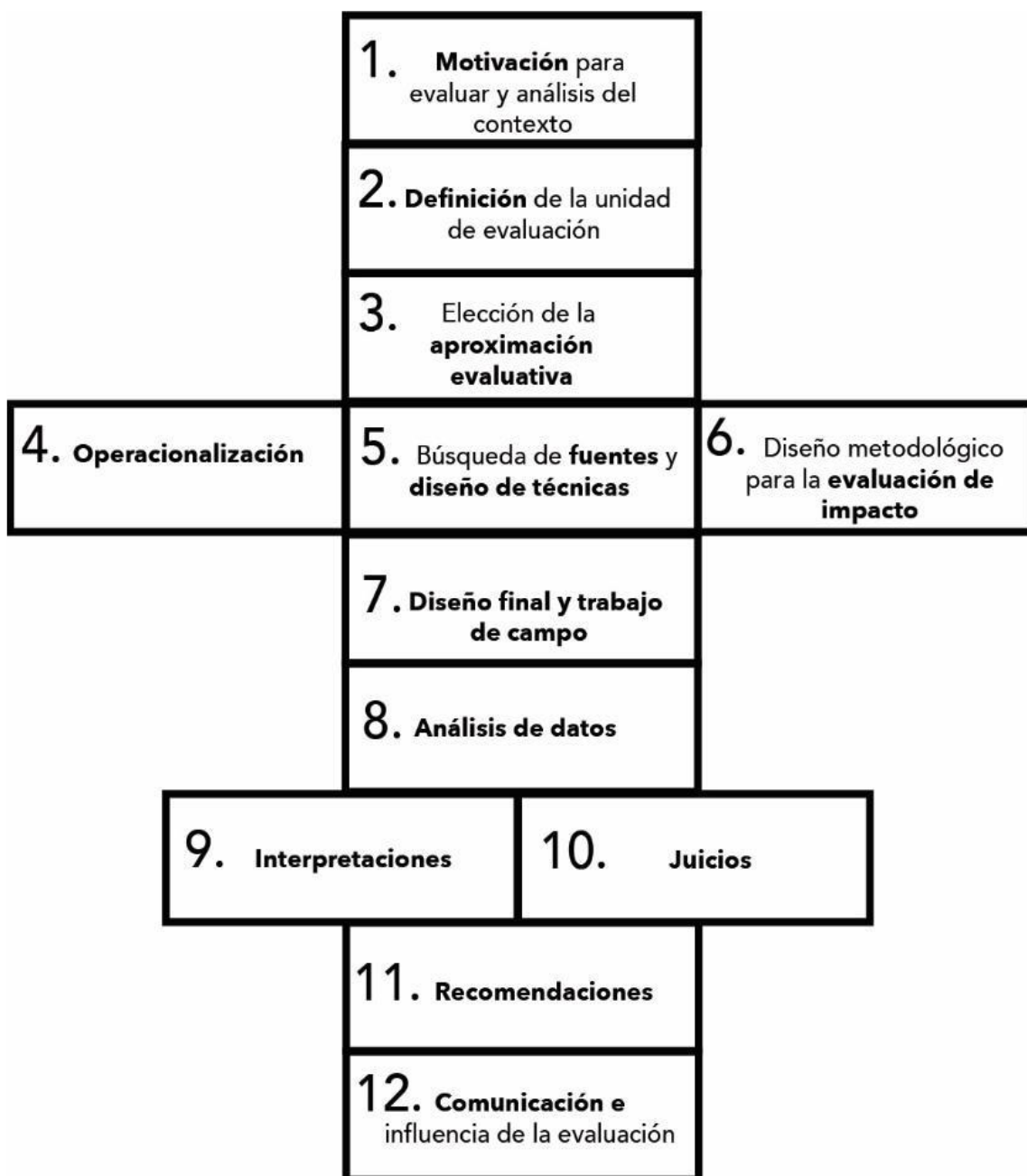
ANA MARTÍNEZ RÍOS

SEPTIEMBRE 2022

Contenido

0- INTRODUCCIÓN.....	4
0.1 Justificación de la temática elegida para la realización del Trabajo Final de Máster.	4
0.2 Antecedentes: ¿De dónde viene todo?.....	5
1- MOTIVACIÓN PARA EVALUAR Y ANÁLISIS DEL CONTEXTO.....	8
1.1 Motivación para evaluar	8
1.2 Análisis del contexto	9
2- DEFINICIÓN DE LA UNIDAD DE EVALUACIÓN	10
2.1 Definición de la evaluanda	10
2.1.1 Breve marco Teórico sobre la Educación en contextos de emergencia	10
2.1.2 Breve Marco Teórico sobre significado nexo Humanitaria- Desarrollo- Paz	13
2.2 Definición del programa a evaluar	14
2.2.1 Datos básicos del programa	14
2.2.2 Resumen del Programa	14
2.2.3 Reflexiones sobre el diseño de la lógica vertical del Programa	16
2.2.4 Reflexiones sobre la lógica horizontal del programa.	18
2.2.5 Conclusiones sobre el diseño del programa	28
2.3 Definición de los aspectos a evaluar	28
2.3.1 Estructura del Programa	30
2.3.2 Procesos	32
2.3.3 Resultados	40
2.3.4 Teoría de cambio del pro	42
3- ELECCIÓN DE LA APROXIMACIÓN EVALUATIVA.....	43
4- OPERACIONALIZACIÓN.....	44
4.1 Operacionalización resultados	47
4.2 Operacionalización procesos.....	48
4.3 Operacionalización estructura	48
5- BÚSQUEDA DE FUENTES Y DISEÑO DE TÉCNICAS	49
5.1 Justificación selección de técnicas	49
5.1.1 Revisión de fuentes primarias.....	50
5.1.2 Cuestionario sobre muestra.....	50
5.1.3 Grupos de discusión	55
5.1.4 Entrevista semiestructurada	55

6- DISEÑO METODOLÓGICO PARA LA EVALUACIÓN DE IMPACTO	56
7- DISEÑO FINAL Y TRABAJO DE CAMPO.....	56
8- REFLEXIONES FINALES	58
Algunas palabras finales:.....	62
BIBLOGRAFÍA.....	63
GLOSARIO DE SIGLAS.....	64
ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS	64
ÍNDICE DE ANEXOS	65



0- INTRODUCCIÓN

0.1 Justificación de la temática elegida para la realización del Trabajo Final de Máster.

En el año 2017 me ofrecieron cambiar mis funciones dentro del equipo de América del área de Cooperación de Entreculturas. Dentro de esos cambios, se me brindó la oportunidad de acompañar a nuevos países en Centroamérica y Venezuela. Hasta ese momento, Venezuela era un país en el que apenas se trabajaba desde el área de cooperación, pues debido a la situación económica y social, no era un país priorizado por la cooperación española y otros donantes internacionales. En ese momento, toda la financiación que teníamos era con empresas y donantes privados, por lo que el país se acompañaba desde el área de Relaciones Institucionales.

En el momento en el que asumí el cargo, empezaba a despuntar una crisis en el contexto de Venezuela; nos llegaban noticias y nuevas peticiones de nuestros socios, y Venezuela empezaba a posicionarse dentro del mundo de la ayuda internacional de otra manera. No sabíamos que dimensión podía tener la crisis del país, pero por todo ello, se decidió pasar de nuevo el acompañamiento del país al área de Cooperación para poder responder mejor a lo que, sin saberlo en ese momento, nos iba a llegar.

En ese momento, no tenía experiencia en acompañamiento de proyectos de Ayuda Humanitaria y los socios con los que trabajamos en el país, Fe y Alegría fundamentalmente, no era instituciones preparadas para la canalización de los grandes canales de Ayuda Humanitaria.

Durante estos años se ha tenido que ir construyendo una nueva Teoría de Cambio para cumplir con la misión institucional, así como definiendo modelos de intervención adaptados al contexto de emergencia del país.

En este nuevo diseño he dedicado gran parte de mi tiempo, asumiendo la teoría de lo que significa la Educación en contextos de emergencia (EeE), y ayudando a adaptar la estructura de FyA, para la puesta en marcha de nuevos procesos en los centros de la red.

Este trabajo se plantea como el diseño de evaluación de un proyecto real, que está siendo ejecutado en tres centros de formación media técnica en Caracas, con el apoyo de la Agencia Española de Cooperación Internacional. El proyecto dio comienzo en el 2021 y tiene previsto finalizar en el 2023.

En estos momentos nos encontramos en el momento de la elaboración de los Términos de Referencia para la evaluación final, por lo que este trabajo servirá como base fundamental y hoja de ruta para el equipo de evaluación que se contrate externamente. Gracias a este ejercicio, será posible abaratar los costes de la evaluación y conseguir un mejor producto, lo que será muy relevante, pues el modelo de este proyecto va a tener una continuidad en otros centros escolares de educación media técnica del país, gracias a una nueva financiación de la AECID.

Por otra parte, con la nueva intervención, replica de la que se expone en este trabajo, se quiere establecer un modelo robusto de monitoreo desde el inicio, por lo que parte de este diseño servirá como base para poner en marcha esta estrategia.

Finalmente, en este momento me encuentro transitando hacia nuevas funciones dentro del movimiento de FyA internacional, por lo que este trabajo representa para mí una forma de cerrar un ciclo de varios años intensos de trabajo, una parada a la reflexión del modelo de intervención que conjuntamente hemos creado, así como una manera de devolver a FyA Venezuela un último aporte, para agradecer todo lo que he crecido profesionalmente gracias a ellos.

Con este trabajo se expone, por tanto, el diseño de evaluación para el proyecto: **"La escuela en tiempos de crisis: Creando espacios seguros para el aprendizaje en Venezuela"**. Para ello, seguiré el esquema de la rayuela. Por tratarse únicamente de un diseño, me centraré hasta el paso 5 "Búsqueda de Fuentes y Trabajo de Técnicas", aunque señalaré algunas ideas de cómo plantearía el resto de las fases.

0.2 Antecedentes: ¿De dónde viene todo?

Venezuela venía presentando desde el 2013, una contracción económica de un 74% (CEPAL¹) derivando en una hiperinflación descontrolada, los desafíos institucionales y una gran polarización política aumentada tras la muerte de Hugo Chávez en el 2013.

A raíz de esta situación desde 2015-2016 organizaciones nacionales venezolanas empezaban a presentar asistencia humanitaria a través de fondos recibidos para este fin, no siendo hasta el 25 de septiembre de 2018 cuando el Gobierno venezolano declaró la emergencia humanitaria compleja² y con ello el Sistema de Naciones Unidas (SNU) estableció su primer plan de acción, para dar respuesta a las necesidades, entre otras, según OCHA³:

- La mayor hiperinflación de la historia y una de las más duraderas ha significado una abrupta caída del poder adquisitivo de las familias. Según una evaluación realizada por el Programa Mundial de Alimentos, alrededor de 9,3 millones de venezolanos se encuentran en una situación de inseguridad alimentaria y necesitan asistencia.
- Limitaciones en el acceso (con la cantidad, calidad y continuidad necesaria) a bienes y servicios esenciales, incluyendo salud, agua y saneamiento, educación, electricidad y energía para cocinar.
- Hasta el 70% de los niños en edad escolar no asisten a la escuela de forma regular, y más del 15% han tenido importantes retrasos en su educación en 2019.
- Riesgos de protección: incluyendo los asociados a la movilidad humana: riesgos de violencia de género (con énfasis en explotación y abuso sexual), y riesgos de violencia, abuso, explotación y negligencia para niños, niñas y adolescentes.

¹ CEPAL, Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2020: Principales factores condicionantes de las políticas fiscales y monetarias en la era pos-COVID-19, octubre de 2020.

² <https://www.asambleanacionalvenezuela.org/actos/detalle/acuerdo-para-la-declaracion-de-la-emergencia-humanitaria-compleja-de-la-educacion-300>

³ <https://reliefweb.int/report/venezuela-bolivarian-republic/venezuela-informe-de-situacion-diciembre-2019>

Fe y Alegría Venezuela era, es y será el corazón del movimiento de Educación Popular de Fe y Alegría. Es dónde nació el movimiento en 1955, una institución muy asentada en el país en la que, a través de 177 centros educativos, 23 radios, 5 centros universitarios y 155 centros comunitarios de aprendizaje, promueve la educación a poblaciones vulnerables en el país. La institución tiene una capacidad de cobertura de más de 125.000 personas y 10.000 docentes, por lo que representa uno de los principales actores sociales en el país.

En el 2017 FyA Venezuela empieza a identificar, que si bien, no es una institución especializada en Ayuda Humanitaria, su Teoría de Cambio de garantizar una educación de calidad a las personas más excluidas, no se podía llevar a cabo debido a la emergencia humanitaria del país. Los niños/as llegaban con fuertes carencias alimentarias a las aulas afectando al rendimiento educativo, incluso se daban desmayos en los centros, la deserción del estudiantado se estaba disparando, la permanencia de los/as estudiantes en las clases cada vez era más difícil y la deserción docente era alarmante debido a la imposibilidad de vivir con el sueldo de su trabajo⁴ por la hiperinflación...

Desde los postulados de la Educación Popular de FyA, la adaptación al contexto es uno de los pilares fundamentales para poder garantizar los cambios educativos, pero ¿Qué significaba ser una gran FyA en un contexto de Emergencia Humanitaria?, ¿Que se necesitaba?, ¿Cómo adaptar la Teoría de Cambio de la institución para lograr los resultados?

La dimensión institucional de FyA Venezuela, su localización en los contextos más deprimidos del país y la solvencia institucional que representa FyA dentro de Venezuela, hicieron que les llegaran muchas peticiones de canalización de ayuda humanitaria a través de grandes agencias; UNICEF, ECHO, CAF, NRS, Marcy Corps, USE AID etc...

En este trabajo se expone el diseño de evaluación de un proyecto creado para responder a la situación del alumnado (jóvenes y adolescentes) de educación media técnica.

A continuación, se presenta mediante en el siguiente gráfico, una exposición resumida de las necesidades que se identificaban en la Teoría de Cambio de la institución.

Gráfico 1: Teoría de Cambio de la Institución antes del Programa

⁴ Los docentes de FyA Venezuela son pagados por el Ministerio de Educación en Venezuela. Su sueldo se paga en bolívares, cobrando una media de entre 20 a 40 dólares al cambio mensuales.

DISEÑO ¿?

¿Cómo adaptar la Teoría de Cambio de la institución para lograr los resultados en un contexto de EHC?

CONTEXTO DE EMERGENCIA COMPLEJA

- HIPERINFLACIÓN
- POLARIZACIÓN POLÍTICA
- DEBILIDAD INSTITUCIONAL
- CARENCIA DE SERVICIOS BÁSICOS
- MIGRACIÓN MASIVA

ESTRUCTURA

- Pago docente por el MINEDU → Sueldo que no es suficiente para vivir
- 176 centros educativos → Grandes carencias en las infraestructuras. No hay agua en muchos centros ni funcionan otras instalaciones. En la mayoría de los centros no hay comedores y muy pocos recursos didácticos.
- Estructura Institucional de FyA Venezuela → Organización muy descentralizada y muy preparada para garantizar el servicio educativo. Departamento de proyectos muy pequeño destinado a la captación de pequeños fondos privados. Estructura no preparada para canalizar grandes proyectos de Ayuda Humanitaria.
- Estrategias pedagógicas → Falta de adecuación de las estrategias al contexto de emergencia

PROCESOS

ESTRATÉGICOS →

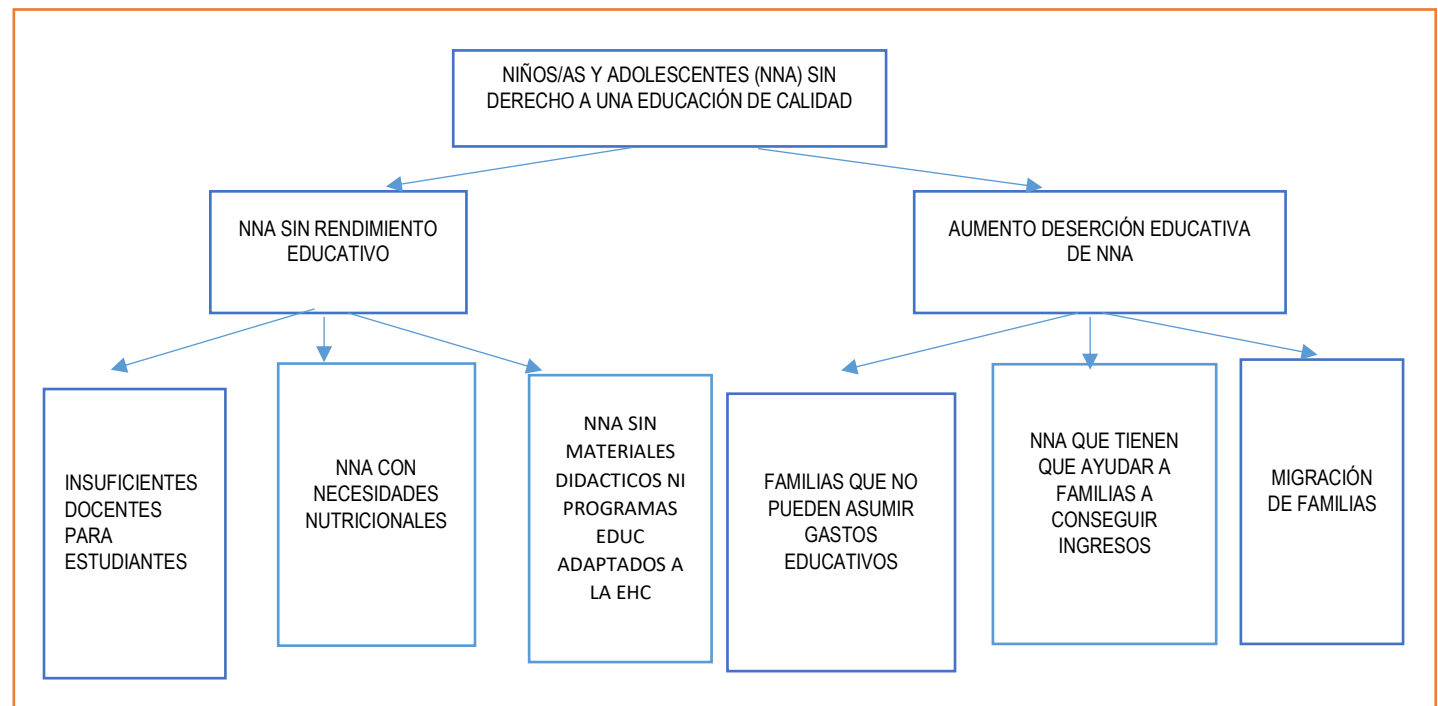
- Procesos de actualización curricula no adaptados

OPERATIVOS →

- Formación alumnado con pocos materiales y contenidos adaptados
- Formación docente desactualizada al contexto
- Servicios del centro como comedores no funcionan

APOYO →

- Acompañamiento educativo que no responde a las necesidades
- Procesos de compra complicados por la falta insumos materiales



1- MOTIVACIÓN PARA EVALUAR Y ANÁLISIS DEL CONTEXTO.

1.1 Motivación para evaluar

Con este diseño de evaluación se quiere contribuir de manera prioritaria a la **comprensión y mejora del programa**. No obstante, aunque se quiere diseñar un modelo de evaluación basado fundamentalmente en el aprendizaje, se encierran más propósitos que legitiman este proceso de evaluación. En este sentido, y siguiendo las categorías de Jennifer Greene,⁵ podemos resumir las diferentes motivaciones en el siguiente cuadro:

MOTIVACIONES	JUSTIFICACIÓN	AUDIENCIA
RENDIMIENTO DE CUENTAS (ACCOUNTABILITY)	El programa ha sido financiado por la AECID, por lo que es necesario devolver a la agencia algunos juicios (sumativos) sobre la ejecución del mismo. Por ello, se quiere hacer una evaluación final mixta , en donde Entreculturas aporte el diseño de la evaluación, derivado del producto del TFM y una persona externa, realice el trabajo de campo, el análisis, así como la aportación de los juicios y recomendaciones.	Políticos y funcionarios de la agencia.
COMPRENSIÓN DEL PROGRAMA Y SUS PRÁCTICAS	El programa busca responder al contexto con una nueva Teoría de Cambio basada en la Educación en Contextos de Emergencia adaptada a la población joven y adolescente. Por ello, es muy importante conocer muy bien cómo está funcionando el modelo para poder corregir e iluminar los programas de intervención futuros .	Responsables del programa de Fe y Alegría Venezuela y Entreculturas.
MEJORA DEL PROGRAMA Y DESARROLLO ORGANIZACIONAL	La estructura de la intervención que presenta este programa, es la base fundamental sobre la que se ha construido un nuevo programa de intervención, que, financiado también por la AECID, empezará a ejecutarse a inicios del año próximo. Por ello, nos encontramos en un momento muy oportuno para hacer la evaluación, pues los resultados y aprendizajes de esta, nos servirá tanto para corregir lo que no está funcionando en la intervención futura, así como ayudar a diseñar una estrategia de evaluación desde el inicio con herramientas de monitoreo .	Responsables de la ejecución del programa en Venezuela: Dirección Nacional de Escuelas de FyA, así como personal de las oficinas regionales de FyA. Personal de la Oficina de Servicios de FyA y expatriados de Entreculturas.
PROMOVER LA JUSTICIA Y EQUIDAD	El programa responde a la Misión Institucional de FyA y de Entreculturas, de promover el Derecho a la Educación a la población más excluida. La razón de ser de este programa,	Beneficiarios/as: Comunidad educativa

⁵ Greene, J (2007). Mixed methods in social inquiry. Jhon Wiley & Sons, Nueva Jersey

	por tanto, se alinea con los propósitos de las organizaciones implicadas.	de los centros de intervención
--	---	--------------------------------

Gráfico 2: Motivaciones para evaluar

Por tanto, con este trabajo se plantea un ejercicio con unas finalidades totalmente útiles y prácticas, y que sirvan para usarlas como herramientas para guiar intervenciones futuras:

- Se basará en un contexto muy específico situado en tres centros de educación media técnica de zonas urbano marginales en Caracas.
- Las preguntas a las que quiere responder la evaluación responden a los interrogantes que tenemos los actores implicados en el programa, sobre cómo ha funcionado este modelo de intervención. El interés nace por tanto de las personas que trabajamos directamente en los aspectos técnicos y programáticos de la intervención:
 - Responsable de la Oficina de Servicios de FyA, que funciona como oficina de proyectos en FyA
 - Responsable para Venezuela en Entreculturas (sede central)
 - Expatriado de Entreculturas en Venezuela y responsable proyecto AECID
 - Responsable proyecto en Oficina de Servicios de FyA
 - Técnico de monitoreo en Oficina de Servicios FyA
 - Directora y responsables de la Dirección Nacional de Escuelas (encargados de las estrategias pedagógicas en FyA).
 - Responsable de administración en la Oficina de Servicios FyA
 - Responsable logística en la Oficina de Servicios de FyA
- Es una evaluación que se hace en un momento extremadamente oportuno, pues el modelo ejecutado con esta intervención se va a replicar con un nuevo proyecto en otros centros.
- En base a responder a las motivaciones planteadas, se diseñará una evaluación orientada por la Teoría del Cambio, en la que se integren en las preguntas de evaluación algunos criterios CAD para poder responder, con juicios sumarios a algunos criterios.

1.2 Análisis del contexto

Tal como se expone anteriormente, se trata de un diseño que surge de fuertes motivaciones derivadas de la necesidad de seguir mejorando el modelo de intervención.

Entreculturas además se encuentra actualmente en un momento de desarrollo muy fuerte de su acción en programas de Ayuda Humanitaria, incluso participa directamente en el grupo de reflexión de la Red Interagencial para la Educación en Situaciones de Emergencia (INEE). Este hecho hace que resulta especialmente relevante para la organización, seguir profundizando en el conocimiento de las acciones que implementa.

Paralelamente, el plantear una evaluación final con un modelo mixto, trae consigo algunos puntos de ventaja y desventaja que, sin duda, afectarán al producto final.

VENTAJA	DESVENTAJA
El conocimiento del contexto de Venezuela es muy grande, por lo que de partida se plantea un diseño muy realista y perfectamente viable en el contexto de los centros educativos.	El haber estado tanto tiempo acompañando las dificultades del contexto de Venezuela, puede hacer que de entrada se produzcan muchas autolimitaciones a la hora de plantear el diseño.
Al ser la misma persona la que ha liderado la programación y el diseño de la evaluación, se conoce bien los énfasis y los esfuerzos de la intervención, lo que hará que el producto final encaje mejor en los intereses evaluativos de las organizaciones implicadas.	Puede haber un sesgo de entrada en el diseño. El haber estado dentro del diseño de la programación y acompañando la implementación, puede derivar en poner el foco en cuestiones que han costado mucho esfuerzo, pero que a lo mejor no están siendo tan relevantes en los resultados del programa.

Gráfico 3: Análisis de contexto

2- DEFINICIÓN DE LA UNIDAD DE EVALUACIÓN

2.1 Definición de la evaluanda

Se quiere realizar el diseño sobre un programa de Ayuda Humanitaria. Concretamente, tal y como se comenta en párrafos anteriores, nos encontramos ante un proyecto de **Educación en Emergencia**, que camina también en el triple **nexo de Humanitaria-Desarrollo y Paz**

2.1.1 Breve marco Teórico sobre la Educación en contextos de emergencia

La Educación en Emergencia parte de dos premisas fundamentales: Primero, todo ser humano es titular del derecho a la educación; y segundo, los Estados están obligados a adoptar todas las medidas posibles, hasta el máximo de sus recursos disponibles, para respetar, proteger y garantizar dicho derecho en todo contexto y lugar, incluidos los contextos y lugares en donde se presentan emergencias. El derecho a la educación se encuentra explícitamente consagrado en normas del derecho internacional de los derechos humanos y del derecho internacional humanitario. Aunque los dos marcos normativos fueron originalmente pensados para operar en contextos diferentes, es posible argumentar que ambos marcos se complementan para precisar el alcance y contenido del derecho a la educación.

Por otra parte, y en base al derecho a la igualdad y el principio de no discriminación, las personas viviendo en condiciones de emergencia son titulares de una protección especial del derecho a la educación. Dicha protección especial es justamente el fundamento jurídico de la obligación de los Estados, en concurrencia con los actores humanitarios nacionales e internacionales, de diseñar e implementar intervenciones humanitarias y de desarrollo para proteger el derecho a la educación de quienes se encuentran en situación de vulnerabilidad manifiesta.

Por tanto, la **«educación en situaciones de emergencia»** hace referencia a las oportunidades para acceder a un aprendizaje de calidad para todas las edades en situaciones de crisis,

incluyendo el desarrollo de la primera infancia, la educación primaria, secundaria, no formal, técnica, profesional, superior y de adultos.

Igual que existe un Código internacional de normas mínimas para garantizar la calidad de intervenciones humanitarias, bajo el Código Esfera, existen unos mínimos imprescindibles para garantizar la EeE. Estos son expresados en las Normas Mínimas de la INEE⁶.

Estas normas se pueden estructurar entorno a “las 4A del Derecho a la Educación”⁷, a través de las cuales se estructura la Teoría, para poder observar y analizar el respeto, protección y garantía del derecho a la educación en contextos de emergencia.

COMPONENTE	ALCANCE DE LAS OBLIGACIONES
DISPONIBILIDAD	• Disponibilidad de infraestructura educativa. Esta puede tomar la forma de escuelas temporales ubicadas en lugares distantes de la zona de emergencia a fin de asegurar la protección de la vida y la integridad de la comunidad educativa. • La infraestructura escolar debe estar dotada de servicio de agua potable y espacios para atender las necesidades fisiológicas de los estudiantes. En todo contexto, la escuela debe proteger la salud de los estudiantes y controlar los posibles factores de enfermedad y/o transmisión de virus e infecciones. • Disponibilidad de personal docente ética y pedagógicamente calificado para impartir la enseñanza. • Disponibilidad de material didáctico y pedagógico adecuado al nivel educativo que se imparta. • Disponibilidad de planes educativos en línea y plataformas de acompañamiento a estudiantes en los casos en que la asistencia escolar no sea posible dadas las condiciones de la emergencia
ACCESIBILIDAD	• El acceso a la educación tiene componentes sociales, económicos, físicos, y geográficos. En toda emergencia, el derecho a la educación debe ser garantizado sin discriminación alguna. En casos de conflictos étnicos, por ejemplo, los Estados y los actores humanitarios deben adoptar medidas de protección especial para que ningún grupo étnico se quede por fuera del sistema educativo. En todo caso, igualmente, se debe proteger de manera especial el derecho a la educación de las personas en mayor situación de indefensión, como puede ser el caso de niñas y mujeres, personas desplazadas internas y refugiadas y otras víctimas de violaciones de derechos humanos. • En materia de accesibilidad económica, la educación debe ser gratuita para toda persona en los niveles fundamentales y progresivamente gratuita en los niveles de educación superior. Como medida de compensación a las víctimas de violencia, educación superior gratuita puede ser una alternativa para asegurar los derechos de las víctimas a la reparación. • En materia de accesibilidad física y geográfica, la acción humanitaria debe asegurar que las escuelas sean accesibles para todas las personas y que se encuentren a una distancia razonable a los lugares de vivienda permanente y/o alojamiento temporal para las personas viviendo en emergencia. En los casos en que dicha cercanía no sea

⁶ <https://inee.org/es/normas-minimas>

⁷ Katarina Tomaseveski propuso organizar las obligaciones estatales relacionadas con el derecho a la educación en un esquema que denominó las 4 A, dimensiones que intentan abarcar o comprender este derecho en su integralidad, además como derecho habilitante

	posible, es indispensable la provisión de apoyos financieros para transporte y precauciones especiales en zonas contaminadas por minas antipersona y otras municiones bélicas sin explotar.
ACEPTABILIDAD	• La aceptabilidad comporta dos elementos fundamentales: disponer de educación de calidad y el respeto y protección de los derechos humanos en todos los procesos educativos. Frente a lo primero, y como se señaló en la dimensión de disponibilidad, la acción humanitaria debe disponer de profesores ética y pedagógicamente calificados para enseñar. Dependiendo del contexto de la emergencia, el entrenamiento para el personal docente puede requerir formación para atender a estudiantes que han vivido actos traumáticos asociados por ejemplo con desastres o con actos de violencia y desplazamiento forzado. • Con respecto a la protección de los derechos en el ámbito de la escuela, es fundamental que la educación en emergencia y la acción humanitaria no se promocionen como medidas de caridad sino como responsabilidades de los Estados y los actores humanitarios. En ninguna circunstancia, los estudiantes pueden ser sujeto de castigos corporales o de conductas indebidas por parte del personal docente. Especiales precauciones deben adoptarse para garantizar los derechos de niños y niñas víctimas de reclutamiento forzado y víctima de violencia sexual. • Finalmente, resulta fundamental que las agencias humanitarias se abstengan de hacer uso indebido de imágenes de estudiantes en situaciones de emergencia para promocionar su marca. Cualquier publicidad de los organismos humanitarios debe estar regida por los más altos estándares éticos en términos de consentimiento informado y en términos de no promover a las víctimas de desastres y víctimas de conflictos como seres humanos cuya suerte depende de terceros.
ADAPTABILIDAD	• El componente de adaptabilidad está pensado para garantizar la permanencia de los estudiantes en el sistema educativo hasta la culminación de sus ciclos escolares. Para ello, la acción humanitaria debe disponer de planes específicos para mitigar las causas de deserción escolar y adoptar medidas positivas para incrementar la retención de los estudiantes hasta la culminación de sus niveles educativos. Medidas de alimentación escolar, así como la asignación de medidas temporales de asistencia financiera a las familias para transporte, uniformes y útiles escolares pueden contribuir a la retención escolar y por ello resulta indispensables su inclusión en la provisión de las operaciones humanitarias. • Finalmente, y con fundamento en la Convención de los Derechos del Niño (art. 28 y 29), es indispensable que la escuela y la comunidad educativa se adapte a las necesidades especiales de aprendizaje de sus estudiantes. Especial asistencia pueden requerir personas con discapacidad y para quienes su salud física o mental se ha visto afectada por las emergencias o los conflictos armados. La acción humanitaria debería entonces disponer de planes específicos para asegurar la adaptación de las escuelas y todas las prácticas pedagógicas a las necesidades de todos y todas.

Gráfico 4: Las 4A del Derecho a la Educación.

Fuente: El Derecho a la Educación y la Acción Humanitaria. Seminario Online 15 y 16 de junio 2020. Entreculturas. Se puede visitar informe completo en:
https://www.escuelarefugio.org/entreculturas/educacion_y_accion_humanitaria.pdf

2.1.2 Breve Marco Teórico sobre significado nexo Humanitaria- Desarrollo- Paz

La Recomendación del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) sobre el Nexo Humanitario Desarrollo-Paz, fue adoptado por el CAD en su Reunión de Alto Nivel el 22 de febrero de 2019. El objetivo de reducir efectivamente las necesidades, riesgos y vulnerabilidades de las personas, apoyando esfuerzos de prevención. Esto se traduce en el fortalecimiento de la coherencia entre esfuerzos humanitarios, de desarrollo y de construcción de la paz. Esto será crítico para disminuir la carga humanitaria, y para asegurar que cumplamos nuestro compromiso colectivo de “no dejar a nadie atrás”. Requiere la implicación de una diversidad de actores, basándose en sus respectivas ventajas comparativas, una comprensión compartida de los riesgos y vulnerabilidades y un enfoque que prioriza **“siempre a la prevención, el desarrollo cuando sea posible, y la acción humanitaria cuando sea necesario”**. Este enfoque debe apoyarse también en la financiación adecuada, de diversas fuentes para asegurar que los recursos adecuados estén en el lugar adecuado en el momento adecuado.⁸

La Recomendación sobre el Nexo se organiza a través de 3 pilares que tienen que ver con 3 aspectos claves de su puesta en práctica: la coordinación basada en un análisis conjunto, la programación y la financiación. Todo ello se desarrolla mediante 11 principios, algunos de los cuales tienen un carácter claramente operativo mientras otros –más amplios- se refieren a cómo se debe orientar los esfuerzos de avanzar en el nexo.

Gráfico 5: Triple nexo Humanitaria- Desarrollo-Paz

Pilar 1. MEJORAR LA COORDINACIÓN	Pilar 2. MEJORAR LA PROGRAMACIÓN	Pilar 3. MEJORAR LA FINANCIACIÓN
1. Llevar a cabo análisis conjunto que estén informados por los riesgos y que sean sensibles al género sobre las causas subyacentes y los factores estructurales de impulso del conflicto, así como los factores positivos de resiliencia y la identificación de resultados colectivos que incorporen acciones humanitarias, de desarrollo y de paz.	4. Priorizar la prevención, la mediación y la construcción de la paz, invirtiendo en el desarrollo donde sea posible, asegurando al mismo tiempo que se sigue atendiendo las necesidades humanitarias inmediatas.	10. Desarrollar estrategias de financiación humanitarias, de desarrollo y de paz basadas en evidencia en los ámbitos globales, regionales, nacionales y locales, con una combinación y secuenciación efectiva de los flujos financieros más apropiados.
2. Proveer los recursos apropiados para empoderar el liderazgo para una coordinación costo-efectiva a lo largo de la arquitectura humanitaria, de desarrollo y de paz.	5. Situar a las personas en el centro, luchando contra la exclusión y promoviendo la igualdad de género.	11. Utilizar financiación predecible, flexible y multi-anual siempre que sea posible.
3. Utilizar el diálogo político y otras herramientas, instrumentos y enfoques a todos los niveles para prevenir las crisis, resolver los conflictos y construir la paz.	6. Asegurar que las actividades no hagan daño, que sean sensibles a los conflictos para evitar las consecuencias negativas y maximizar los efectos positivos a través de todas las acciones humanitarias, de desarrollo y de paz.	
	7. Alinear la programación conjunta con el contexto de riesgos	
	8. Fortalecer las capacidades nacionales y locales	
	9. Invertir en aprendizaje y evidencia a través de todas las acciones humanitarias, de desarrollo y de paz.	

Cuadro preparado por la GANH

⁸ RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ DE AYUDA AL DESARROLLO (CAD) SOBRE EL NEXO ACCION HUMANITARIA-DESARROLLO-PAZ .
<https://www.aecid.es/CentroDocumentacion/Documentos/Acci%C3%B3n%20Humanitaria/190705%20CAD%20Recomendacion%20NEXO%20AccHumanitDesarrolloPaz-Esp.pdf>

2.2 Definición del programa a evaluar

2.2.1 Datos básicos del programa

2.2.2 Resumen del Programa



TÍTULO

"La escuela en tiempos de crisis: Creando espacios seguros para el aprendizaje en Venezuela"



UBICACIÓN- EJECUCIÓN

- Venezuela. Caracas. Barrios de Antimano, La Vega y La Silsa
- Tres centros de educación media técnica
- 24 meses desde 01/02/2021



SOCIO LOCAL

- Fe y Alegría Venezuela



BENEFICIARIOS

1346 (654 mujeres y 692 hombres) jóvenes de entre 11 y 19 años de edad. (1º a 6º grado de educación secundaria media técnica)



PRESUPUESTO TOTAL

714.500 euros
18.000 euros para evaluación

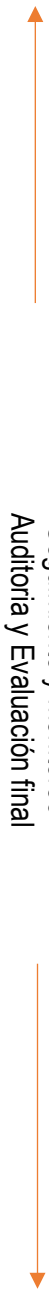


FINANCIADORES

AECID: 600.000 euros
ENTRECULTIURAS (INDITEX): 108.500 euros
APORTE LOCAL: 6.000 euros

Con esta intervención se pretende que 1.346 (654 mujeres 692 hombres) jóvenes estudiantes de Antimano, La Vega y La Silsa, mejoren el acceso a un sistema educativo en condiciones de calidad, equidad y adaptado a la situación humanitaria de Venezuela, que garantice la continuidad de sus procesos educativos para su empleabilidad y construcción de proyectos de vida.

El diseño del programa está estructurado en un Objetivo general, un objetivo específico y tres resultados, dentro de los cuales, se engloban 12 actividades asociadas a cada uno de los resultados, más una actividad transversal dirigida al seguimiento y monitoreo de la intervención.

CUADRO RESUMEN DE LA INTERVENCIÓN			
Objetivo General	Se mejora la garantía del Derecho a la Educación en situaciones de Emergencia para jóvenes en contextos urbanos marginales de extrema vulnerabilidad en el municipio de El Libertador (Caracas Central).		
Objetivo Especifico	1.346 (654 mujeres 692 hombres) jóvenes estudiantes de Antímano, La Vega y La Silsa, mejoran el acceso a un sistema educativo en condiciones de calidad, equidad y adaptado a la situación humanitaria de Venezuela, que garantiza la continuidad de sus procesos educativos para su empleabilidad y construcción de proyectos de vida.		
Resultado 1	R1-Tres centros que mejoran la oferta de educación media técnica con enfoque de género, adaptándola a las necesidades de los/as jóvenes en el contexto de emergencia humanitaria del país y a las recomendaciones de distanciamiento social para frenar los contagios frente a la Covid 19.	A1.1 Adecuación de la propuesta de educación media técnica al contexto. A1.2 Integración de la perspectiva de género en las políticas, protocolos de gestión y estrategias educativas del centro. A1.3- Digitalización de tres centros educativos de Educación media-técnica A 1.4- Integración de plataformas virtuales para la dinamización de procesos de enseñanza-aprendizaje.	 Seguimiento y monitoreo Auditoria y Evaluación final
Resultado 2	R2 Mejorada la seguridad y bienestar de la comunidad educativa (alumnos/as y trabajadores) en base a las necesidades generadas del contexto de emergencia del país y frente al impacto socio económico derivado de la Covid 19.	A2.1 Atención a las necesidades nutricionales de los/as jóvenes y personal educativo en 3 centros. A2.2 Instalación de espacios para la atención médica de los/as en centros escolares (enfermería y botiquín). A2.3 Puesta en marcha de servicio de atención psico emocional en los centros escolares. A2.4 Creado sistema de atención integral para trabajadores y familias en situación de especial vulnerabilidad, en los centros escolares. A.2.5 Promoción de la cultura de paz en los centros escolares con mirada de género	
Resultado 3	R3- Mejorados los parámetros de protección de tres centros escolares para garantizar la continuidad de los procesos	A3.1-Reformas de las instalaciones de higiene de los centros escolares	

	educativos frente a la Covid 19 y otros peligros del entorno.	A 3.2-Equipación de los centros escolares para a seguridad medidas de bioseguridad frente a la Covid 19 A3.3-Reforzamiento de las instalaciones para la protección de los centros frente a robos y asaltos	
--	---	---	--

Tabla 6: Resumen del diseño de la intervención del programa

2.2.3 Reflexiones sobre el diseño de la lógica vertical del Programa

En el programa se conjugan diferentes elementos a nivel de resultados y procesos orientados a trabajar en la protección y el respeto del Derecho a la Educación en el contexto de EHC de Venezuela. De esta manera, para la formulación del diseño se utilizó como referencia el Manual de Normas Mínimas elaborado por el INEE.

Es relevante destacar, que el programa fue formulado en julio de 2020, en un momento importante entorno a la crisis de la Covid 19, por lo que también se encuentran muchas referencias orientadas a intentar frenar las consecuencias educativas en esta crisis, que, en el caso de Venezuela, se sumaban al contexto subyacente de emergencia.

Siguiendo el mismo esquema de las 4" A" del Derecho a la Educación, podemos configurar los diferentes elementos entorno a las 4 dimensiones.

Disponibilidad	El R3 se encuentra orientado a la mejora de las infraestructuras escolares fundamentalmente entorno a la higiene, acceso al agua y la constitución de elementos de protección de los centros. También y como estrategia relevante, se diseñaron acciones para garantizar la disponibilidad de docentes en las aulas.
Aceptabilidad	El R1 se orienta fundamentalmente a la mejora de la oferta de educación media técnica con enfoque de género (adaptada al colectivo meta de jóvenes y adolescentes) y a la coyuntura del Covid. Lleva consigo procesos asociados de cambio en la currícula y mejorar el acceso a la educación digital. Dentro de los cambios en la currícula el programa se orienta a mejorar la empleabilidad de los estudiantes a través de la puesta en marcha de talleres de iniciativas productivas.
Adaptabilidad	El R2 integra en los centros toda una serie de procesos orientados a garantizar la permanencia en los centros escolares, por medio de medidas de protección social en procesos de alimentación, salud y bienestar psicológico.
Accesibilidad	En el R2 se integra el acceso a becas para el transporte de la población más vulnerable, así como del equipo docente, como medida de protección, para acercar los centros a los estudiantes con menos recursos y docentes

Tabla 7: Esquema de las 4A sobre la estructura del diseño

El programa por otra parte, intenta transversalizar la perspectiva de género, añadiendo elementos de protección específica a la violencia de género. De esta manera, se diseñó dentro de los procesos el trabajo de transversalización de perspectiva de género en las políticas, protocolos de gestión y estrategias educativas del centro. Concretamente, y debido al gran riesgo de embarazos adolescentes, se diseñaron subprocesos para la creación de protocolos para la violencia física y sexual sobre las mujeres, embarazos adolescentes mediante estrategias educativas de prevención.

Igualmente, dentro de la estructura del marco lógico se integra el trabajo en el triple nexo, con algunos elementos:

Nexo con el Desarrollo: Dentro de los procesos de “segundo nivel” de la “Adecuación curricular”, el diseño de esta nueva malla curricular, se quería trabajar con una clara orientación hacia la empleabilidad de los/as jóvenes, como elemento fundamental para la reconstrucción de proyectos de vida (OE), en el contexto de EHC de Venezuela

A1.1 Adecuación de la propuesta de educación media técnica al contexto.

- Creación de nueva curricular adaptada al contexto que integre la mirada de competencias blandas, género y empleabilidad
- Mejora de las competencias prácticas de los/as estudiantes a través de distribución de una capital semilla para la generación de proyectos productivos
- Talleres en competencias blandas con enfoque de género.

Nexo con la Paz: Debido a los altos índices de violencia en el país y más en los barrios en donde se integra la intervención, se introdujeron en el diseño procesos orientados al desarrollo de actitudes orientadas a la construcción de relaciones en base al respeto y la paz.

A.2.5 Promoción de la cultura de paz en los centros escolares con mirada de género

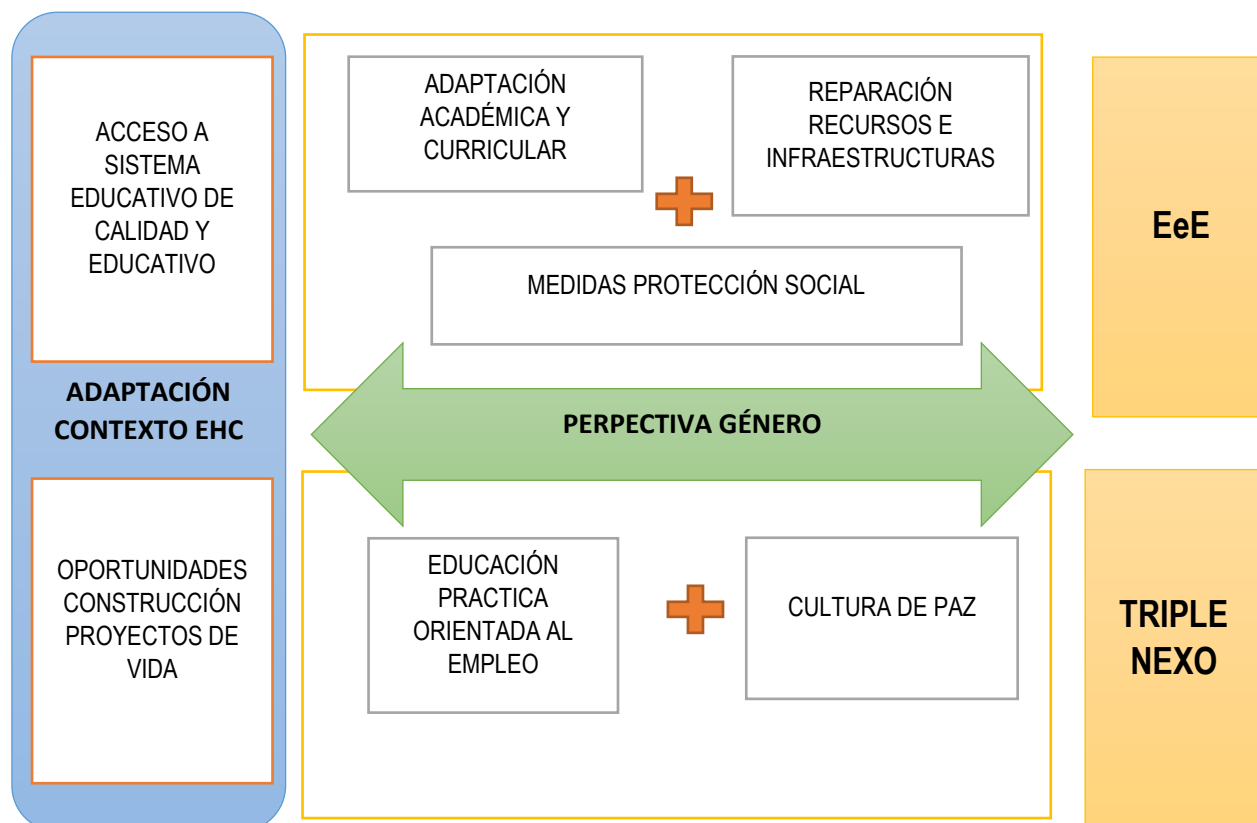
- Espacio de alianzas con familias y jóvenes sobre protección frente a la violencia (de género)
- Organización de actividades lúdicas en los centros para la promoción de la cultura de paz, frente a la violencia de género y en entorno

Tanto los objetivos, como los resultados 1 y 3 no están formulados en cambios reales en las personas, sino, en productos, “outputs” intermedios y necesarios para lograr un cambio en la población.

El resultado 2 sin embargo, sí que expresa directamente un cambio en los beneficiarios, lo que hace que se relacione de una mejor manera con los resultados esperados de la intervención.

Siguiendo los objetivos, los resultados y los procesos del programa, podemos ilustrar la composición de su estructura con el siguiente gráfico:

DISEÑO DEL MODELO PARA EL DERECHO A LA EDUCACIÓN EN CONTEXTOS DE EMERGENCIA



Fuente: Elaboración propia

Gráfico 8: Esquema del Diseño del modelo de la intervención

2.2.4 Reflexiones sobre la lógica horizontal del programa.

En la programación se incluyó un sistema de indicadores. En cada uno de ellos, se estableció en punto de partida y el alcance final.

En total se diseñó una estrategia de seguimiento compuesto de 15 indicadores en los diferentes niveles del objetivo específico y los tres resultados.

No se realizó línea de base, ni se estructuró al inicio del programa ninguna estrategia de monitoreo que incluyese un grupo de control. Este hecho, es una de las grandes limitaciones del diseño de la evaluación, pues, de entrada, la medición del impacto no viable. No obstante, sí que se han realizado algunas mediciones para el seguimiento de la intervención.

A continuación, se expone una tabla con los indicadores, así como algunas breves reflexiones sobre los mismos.

NIVELES	INDICADOR	MEDICIÓN PREVIA	ALCANCE	COMENTARIOS	COMENTARIOS LÓGICA HORIZONTAL
O. GENERAL	No se establecen indicadores.				
OBJETIVO ESPECÍFICO Mejora del acceso a un sistema educativo en condiciones de calidad, equidad y adaptado a la situación humanitaria de Venezuela, que garantiza la <u>continuidad de sus procesos educativos para su empleabilidad y construcción de proyectos de vida</u>	IOV OE 1.1- Al final del proyecto aumenta la estabilidad de la plantilla docente en los centros, bajando la ratio de un 24% de cargos sin cubrir a un 10%.	IOV OE 1.1- 24% de cargos docente sin cubrir, lo que significa que entre los tres centros debería haber unos 16 docentes más.	IOV OE 1.1- 10% de cargos sin cubrir, lo que significa que quedarían entre los tres centros como 9 cargos docentes sin cubrir.	La disponibilidad de docentes en las aulas es fundamental para poder garantizar la oferta educativa de calidad en los centros escolares. Por tanto, es un indicador muy alineado con los resultados de la eficacia de los resultados de la intervención.	Tal y como se viene describiendo en el marco teórico, los indicadores sí que pueden estar relacionados con la eficacia del modelo de EeE. La redacción del OE, sin embargo, hace mención a los procesos intermedios y pone simplemente al final los posibles resultados de la intervención: continuidad de sus procesos educativos, para su empleabilidad y construcción de proyectos de vida.
	IOV OE 1.2- Al final del proyecto 70 % estudiantes (943 personas mejoran sus capacidades de resiliencia 458 mujeres y 485 hombres).	IOV OE 1.2- 80% de alumnos/as con necesidades humanitarias de alimentación, protección, materiales etc. (1077	IOV OE 1.2-10% de alumnos/as con necesidades humanitarias de alimentación, protección, materiales etc. (134 personas, 65 mujeres y 69 hombres).	Se toma el concepto de resiliencia como la mejora de capacidades de afrontamiento ante el contexto de emergencia. Este indicador, por tanto, pretende sumar los diferentes efectos de las medidas de protección, por lo que está relacionado con	No obstante, y como veremos en la Teoría de Cambio, se juntan en la misma redacción varios niveles de resultados, pues la construcción de proyectos de vida se configura como un impacto superior a la continuidad en el proceso educativo y la mejora de la empleabilidad. No hay ningún indicador que haga mención a la “mejora de la empleabilidad”

		personas, 523 mujeres y 554 hombres).		los resultados y la eficacia del programa.	
	IOV OE 1.3- Al finalizar el proyecto se incrementa la matrícula en el segundo grado de la secundaria (de 4° a 6°) en un 20% (562 personas, 262 mujeres y 300 hombres).	IOV OE 1.3- Los alumnos de segundo ciclo de la secundaria representan un 35% de la matrícula de los centros (468 personas, 218 mujeres y 250 hombres)	IOV OE 1.3-Los alumnos de segundo ciclo de la secundaria representan un 55% de la matrícula de los centros (562 personas, 262 mujeres y 300 hombres)	Hace referencia a la mejora de acceso al sistema educativo en los ciclos de secundaria, lo que de alguna manera es una de las dimensiones fundamentales para garantizar el Derecho a la Educación en los contextos de emergencia. Por tanto, se puede concluir que el indicador ayuda a medir la eficacia del programa.	
	IOV OE 1.4- Al final del proyecto el 85% de alumnos/as asisten a clase regularmente (1144 personas, 556 mujeres y 588 hombres)	IOV OE 1.4- 60% de asistencia regular (808 personas, 392 mujeres y 416 hombres)	IOV OE 1.4-85% de asistencia regular (1144 personas, 556 mujeres y 588 hombres)	Hace referencia a la permanencia, lo que tiene que ver con las dimensiones de adaptabilidad y aceptabilidad de la educación en contextos de emergencia. Contribuye por tanto a medir la eficacia del programa.	

RESULTADO 1 Tres centros que <u>mejoran la oferta de educación media técnica con enfoque de género,</u> adaptándola a las necesidades de los/as jóvenes en el contexto de emergencia humanitaria del país y a las recomendaciones de distanciamiento social para frenar los contagios frente a la Covid 19.	IOV R1. 1.1- Al final del proyecto el 90% de estudiantes y docentes acceden y participan en plataformas digitales (1274 personas, 625 mujeres y 649 hombres).	IOV R1. 1.1- 928 (66%) personas (507 mujeres y 421 hombres)	IOV R1. 1.1- 1.274 (625 mujeres y 649 hombres)	Indicador que hace referencia al Output derivado del proceso relacionado con la creación de plataformas virtuales.	El sistema de indicadores creados para este resultado está vinculado a la adaptación de la oferta educativa en el contexto de la Covid, pues en el momento de la formulación de la propuesta, los centros estaban cerrados y los centros no podían ofrecer herramientas para la educación a distancia. Por ello, tres de cuatro indicadores inciden en el componente de digitalización de los centros, lo que se vincula con la segunda parte de la formulación del enunciado del R1: <i>adaptándola a las necesidades de los/as jóvenes en el contexto de emergencia humanitaria del país y a las recomendaciones de distanciamiento social para frenar los contagios frente a la Covid 19.</i> Los indicadores no hacen mención a la mejora de la oferta y mucho menos a todo lo relacionado con la nueva currícula de Educación media Técnica orientada a la empleabilidad. En parte, se puede asumir una mejora de la oferta con el acceso de herramientas digitales en los centros, pero se obvia una parte fundamental en los
	IOV R1. 1.2- Al finalizar el proyecto se ha mejorado la conectividad en los tres centros escolares y se ha incrementado la disponibilidad de dispositivos electrónicos funcionando en 52%.	IOV R1. 1.2- 64 dispositivos funcionando.	IOV R1. 1.2- 135 dispositivos funcionando.	Indicador de proceso. Indica el avance del proceso de puesta en marcha de herramientas electrónicas en el centro	
	IOV R1. 1.3- Al final del proyecto el 95% de estudiantes y	IOV R1. 1.3- 820 (58%, 402 mujeres y 418 hombres	IOV R1. 1.3- 1345 personas, 659 mujeres y 686 hombres.	Indicador que hace referencia al output del proceso de puesta en	

	docentes hacen uso de los dispositivos electrónicos (1345 personas, 659 mujeres y 686 hombres).			marcha de herramientas electrónicas en el centro	esfuerzos de lo que significa “Mejora de la Oferta de Educación Media Técnica”. El último indicador hace referencia a la integración de procesos para la atención de la violencia de género y otras problemáticas relacionadas con la discriminación de género. En este sentido, se alude concretamente a un proceso, pero no se puede concluir con este indicador, la integración de la perspectiva de género en el programa.
	IOV R1. 1.4- Al finalizar el proyecto el 100% de adolescentes que presentan problemas de violencia u otras problemáticas como embarazo a temprana edad, son identificados y atendidos en el centro	IOV R1. 1.4- Identificación de un 2% de casos por centro (27 casos en los tres centros, el 70% son de mujeres)	IOV R1. 1.4- 100% de los casos por centro, 70% de ellos relacionados con temas de violencia contra las mujeres	Indicador que hace referencia al output derivado de la creación de protocolos para la actuación de casos frente a la violencia de género y embarazos adolescentes	
RESULTADO 2 <u>Mejorada la seguridad y bienestar de la comunidad educativa</u> (alumnos/as y trabajadores) en	IOV 1 R2. 1.1- Al finalizar el proyecto el 100% de los beneficiarios/as del proyecto (estudiantes y personal contratado de los	IOV R2. 1.1- 34% de las personas (494, 219 mujeres y 275 hombres)	IOV R2. 1.1- (1464 personas, 725 mujeres y 739 hombres).	Indicador que hace referencia a dos outputs de los procesos de alimentación y de atención sanitaria primaria.	En la estructura de indicadores hay dos que hacer claramente referencias a outputs: • Reciben alimentación y salud • Reciben a atención psicológica

base a las necesidades generadas del contexto de emergencia del país y frente al impacto socio económico derivado de la Covid 19.	centros) <u>reciben atención en salud y nutrición.</u> (1464 personas, 725 mujeres y 739 hombres).				Otros dos si indican algo de eficacia: • Mejora de ingresos • Jóvenes capacitados en cultura de paz. Si asumimos la presunción de que: mejorar el acceso a sistemas de alimentación, salud y atención psicológica en espacios en donde no existían, junto con la mejora de ingresos de algunos/as estudiantes y la capacidad de los estudiantes para relacionarse bajo la “cultura de paz”; se puede establecer una lógica horizontal con la Mejora de la Salud y el Bienestar. No se hace referencia a la adaptación del programa al contexto de emergencia del país y al impacto de la Covid. No obstante, la alimentación, la atención psicológica, la mejora de ingresos frente a la inflación y la cultura de paz, responden perfectamente a las necesidades del contexto del país.
	IOV 1 R2. 1.2- Al finalizar el proyecto el 60% de los beneficiarios/as del proyecto (estudiantes y personal contratado de los centros) <u>reciben apoyo psicosocial</u> (878 personas, 435 mujeres y 443 hombres).	IOV R2. 1.2- 17 personas (11 mujeres y 6 hombres).	IOV R2. 1.2- 878 personas (435 mujeres y 443 hombres).	Indicador que hace referencia al output de la atención psicológica.	
	IOV 1 R2. 1.3- Al finalizar el proyecto un 30 % de estudiantes de los centros educativos en situación de extrema	IOV R2. 1.3- 0 personas reciben esta ayuda.	IOV R2. 1.3- 525 personas (270 mujeres y 255 hombres).	Indicador que tiene que ver con la eficacia del proceso derivado del sistema de becas, pues hace referencia a la “mejora de los ingresos” para poder hacer mejorar	

	vulnerabilidad y 118 personas que trabajan en los centros, <u>mejoran</u> sus capacidad de ingreso para hacer frente a sus necesidades básicas (comida y transporte).			el acceso a necesidades básicas.	
	IOV 1 R2. 1.4- Al finalizar el proyecto el 95% de estudiantes se han <u>capacitado en cultura de paz para una vida libre de violencia</u> (1278 estudiantes, 621 mujeres y 657 hombres)	IOV R2. 1.4- 1126 personas (641 mujeres y 485 hombres)	IOV R2. 1.4-1278 (621 mujeres y 657 hombres).	Indicador que hace referencia a la eficacia de la promoción de la cultura de paz en los centros	
RESULTADO 3 <u>Mejorados los parámetros de protección</u> de tres	IOV R3.1.1- Al final del proyecto 3 centros mejoran el acceso a agua potable y	IOV R3.1.1- 20 bebederos en muy malas condiciones	IOV R3.1.1-30 bebederos en buenas condiciones y 3 lavamanos (uno por	Indicador de Output de mejora de infraestructura de WASH	Los indicadores hacen mención a la mejora de los parámetros de protección, fruto de la consecución de varios outputs.

centros escolares para garantizar la continuidad de los procesos educativos frente a la Covid 19 y otros peligros del entorno.	aumentan en un 10% las instalaciones de saneamiento adecuadas para la higiene personal y la protección, tomando en cuenta el sexo, la edad y las discapacidades.		centro) en la entrada de los colegios.		No se hace referencia en el sistema de indicadores a la parte del enunciado de “garantizar la continuidad de los procesos”, por lo que se supone que la suma de las mejores en las instalaciones de WASH, junto la disponibilidad de insumos para prevenir los contagios y el reforzamiento de la seguridad de los centros, incide en la apertura de los mismos durante la pandemia Covid 19.
	IOV R3.1.2- Al finalizar el proyecto el 100% de personas involucradas en los centros escolares, tienen disponibilidad de materiales de protección frente a la Covid 19 en los centros con acceso a productos de	IOV R3.1.2- 0 disponibilidad de material de bioseguridad	IOV R3.1.2-1.2- (1464 personas, 725 mujeres y 739 hombres) disponen de material para la bioseguridad frente al Covid 19	Indicador de Output de mejora de creación y compra de elementos de protección	

	protección (hidrogel.)				
	IOV R3.1.3- Al final del proyecto tres centros mejoran su protección física e instalaciones frente a ataques y robos	IOV R3.1.3- 0 medidas de seguridad	IOV R3.1.3- Instalación de puertas blindadas, vayas...	Indicador que hace mención al output del Reforzamiento de las instalaciones para la protección de los centros frente a robos y asaltos. En ningún caso hace referencia a cambios en las personas, por lo que siempre será un indicador de producto.	

Sistemas de fuentes de información para los indicadores

OE	FFVV OE 1.1- Cartas de Renuncias y nómina del personal activo	Primaria. Permite hacer seguimiento de la nómina docente
	FFVV OE 1.2-Informes sobre situación de los/as jóvenes elaborados por los psicólogos.	Primaria: Se puede determinar a partir de ella la mejora de los/as beneficiarios de su resiliencia
	FFVV OE 1.3-Registro de matrícula de los centros.	Primaria: Permite determinar la continuidad y matrícula en los centros
	FFVV OE 1.4-Control de asistencia de los centros	Primaria: Permite observar la permanencia y asistencia a los centros
R1	FFVV R1. 1.1- Registros del monitoreo docente. Reportes de las plataformas.	Primaria: Permite observar la integración del alumnado en las plataformas virtuales
	FFVV R1. 1.2- Inventario de los centros	Primaria: Permite verificar la instalación de las aulas virtuales

	Registros de compras y actas de entrega	
	FFVV R1. 1.3- Registro de encuestas o monitoreos	Primaria: Verifica el uso de los dispositivos electrónicos
	FFVV R1. 1.4- Reporte de casos del gabinete psicológico	Primaria: Permite identificar que se está dando la identificación y atención de casos
R2	FVV R2. 1.1-Fichas nutricionales de los alumnos/as Firmas de personas que se benefician del servicio de salud.	Primaria: Permite observar el estado nutricional de los/as beneficiarios, así como las personas que acceden al reconocimiento médico.
	FVV R2. 1.2-Registro de atención y reporte de casos.	Primaria: Permite observar y verificar el sistema de atención psicológica
	FVV R2. 1.3-Registro de monitoreo de estudiantes que reciben la ayuda. Recibo de transferencias monetaria y documento de recepción generado por el banco.	Primaria: Permite ver la evolución en la mejora de los ingresos de los beneficiados/as al sistema de becas.
	FVV R2. 1.4- Lista de asistencia Registro fotográfico. Certificados de asistencias	Primaria: Sólo se puede observar la asistencia, por lo que no acaba de verificar la capacitación del alumnado.
R3	FFVV R3. 1.1- Registro Fotográfico Relación de gastos ejecutados Soporte de gastos (recibo, facturas, etc.)	Primaria: Permite verificar que se han puesto a disposición las instalaciones de WASH, no hacen referencia al uso por parte del alumnado
	FFVV R3 1.2- Relación de entrega Registro fotográfico Rendición de cuentas Soportes de gastos (recibo, facturas, etc.)	Primaria: Permite verificar que se han puesto a disposición los materiales de protección. No verifica el uso de los mismos.
	FFVV R3 1.3- Relación de entrega Registro fotográfico Rendición de cuentas Soportes de gastos (recibo, facturas, etc.)	Primaria: Permite verificar y observar los nuevos elementos de protección. No permiten establecer cómo están funcionando.

Tabla 9: Reflexiones sobre la lógica vertical y horizontal del programa

2.2.5 Conclusiones sobre el diseño del programa

- Se trata de un programa de EeE, que establece vínculos con el triple nexo de Humanitaria-Desarrollo y paz
- La lógica vertical se alinea con el marco Teórico de la EeE y el TN, combinando diferentes elementos en la arquitectura del diseño del programa.
- La lógica horizontal del OE, se encuentra en términos generales alineada, aunque se mezclan muchos elementos en el enunciado que responden a diferentes niveles lógicos.
- La lógica horizontal en algunos casos, no logra vincular todos los aspectos que se enuncian en los resultados con los indicadores.
- Dos de los tres resultados se formulan en términos de outputs y no como cambios reales en las personas. Esto, aunque ayuda a concretar mucho el alcance de la intervención en los ejecutores, corre el riesgo a no terminar de retar a los responsables del programa, a una lógica de trabajo por el cambio en las personas, sino más bien de trabajar hacia productos concretos que pueden terminar no estando alineados con el cambio real en los destinatarios.
- Todas las fuentes de verificación son primarias y algunas no son suficientemente completas como para observar la evolución de los indicadores. Gracias a este ejercicio, identifiqué claramente, que una matriz de marco lógico sobre la que los programadores de las intervenciones basamos el seguimiento, puede no ser nada útil para monitorizar los cambios que se pretenden alcanzar.
- No hay Línea de Base, sino únicamente el estado de punto de partida de los indicadores. Se tomó el concepto de línea de base como una medición de los indicadores de la matriz, pero no se elaboró una línea de base más pensada en el monitoreo de la Teoría de Cambio. Partiendo de la idea del punto anterior, de que muchos de los indicadores no son útiles para medir los cambios y el no haber elaborado una Teoría Cambio inicial con indicadores, hace que no se cuente con información real del punto de partida.
- No hay una estrategia de monitoreo definida, que integre a un grupo de comparación equivalente.

2.3 Definición de los aspectos a evaluar

Para determinar bien la Teoría de Cambio que propone el programa, es necesario distanciarse del marco lógico y dibujar el modelo bajo un enfoque sistémico que comprenda más elementos claves que no aparecen en la estructura del marco lógico.

Habiendo estado tan cerca del diseño de la intervención, estructurar bajo otra herramienta el programa ha sido muy interesante, pues realmente el marco lógico permite captar únicamente los resultados, que además en este caso, están formulados como productos y reflexionar realmente sobre los cambios reales que se persiguen con el modelo.

Gracias a este ejercicio caes también en la cuenta en muchos elementos de ineficiencia de la intervención. Cuando conoces los esfuerzos en profundidad de algunos de los procesos, y los

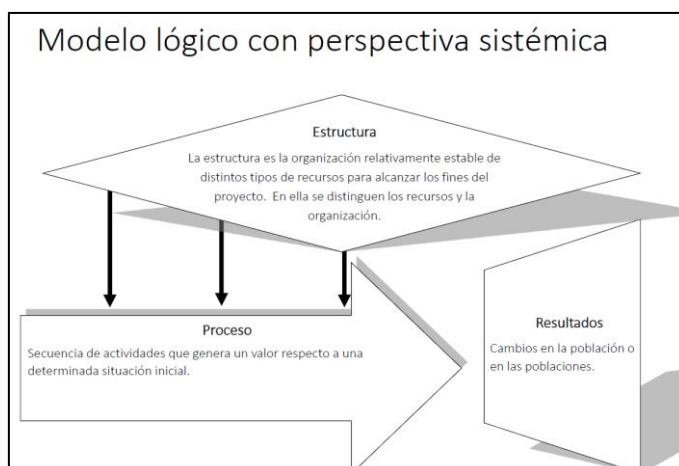
estructuras bajo las diferentes categorías, visualizas mucho mejor el tiempo invertido en aspectos, que a lo mejor bajo una lógica sistémica configuran una parte muy pequeña y secundaria del modelo. Sin embargo, otros procesos que son muy relevantes acaban quedando en segundo plano, por el sobre esfuerzo de los primeros...

El dibujar la Teoría también ayuda a comprender los cambios en las personas, lo que a veces se acaba perdiendo dentro de la lógica de marco lógico y sus indicadores. De esta manera, en este caso, caes en la cuenta de que al no haber hecho monitoreo con una línea de base, hace que casi todos los esfuerzos de la intervención se hayan puesto en los procesos y realmente no conozcamos a día de hoy si nuestro modelo ha funcionado. De hecho, creo que muchos de los resultados no se van a haber conseguido en los tiempos del proyecto, pues la dilatación en la ejecución de alguno de los procesos, va a generar una fuerte disociación entre el tiempo de ejecución del programa y alguno de sus resultados (fundamentalmente en la rama más pedagógica del modelo), impidiendo con ello el poder verificar la eficacia del modelo en su conjunto, construido bajo un diseño en que se combinan elementos de calidad educativa (pedagógicos) y elementos de protección.

Por último, los elementos estructurales, son fundamentales en los proyectos de Ayuda Humanitaria, en los que se tienen que poner en marcha de manera muy rápida la compra y distribución de suministros a gran escala. La eficiencia en el uso de los recursos en los Programas de Ayuda Humanitaria son clave para poder conducir los procesos de manera rápida. Este elemento es clave en el éxito de un programa, pues por el mismo sentido de la Ayuda Humanitaria, con la ayuda se pretende paliar el sufrimiento humano ante las crisis. Gracias a la perspectiva sistémica de la Teoría del Cambio, es posible incorporar estos elementos dentro del programa y así poder entender y revalorizar mucho más, todos los esfuerzos que se han hecho entorno a posibilitar la intervención.

Para la elaboración del modelo se han tomado como referencia todos los documentos del programa: formulación, informes etc. Tal y como expongo en muchos puntos, partía de un conocimiento previo tanto del programa, como del país bastante grande, por lo que me ha sido fácil identificar y poder visualizar también algunas cosas que operaban en la realidad, pero “que no estaban en los papeles”. Esto creo que configura una gran ventaja en el diseño de la Teoría, pues el conocer muy bien cómo funcionan las organizaciones implicadas, ayuda mucho a visibilizar cosas que a lo mejor no son tan perceptibles por un tercero.

La Teoría de Cambio, por último, fue contrastada con el equipo de proyectos de FyA, así como por los expatriados de Entreculturas en el país.



Fuente: Presentación Juan Andrés Ligeró. Secuencia y posibilidades de la evaluación

Gráfico 10: Modelo lógico con perspectiva sistémica

Para este programa los diferentes elementos se conjugan de la siguiente manera:

2.3.1 Estructura del Programa

ELEMENTOS INSTITUCIONALES	• FyA Venezuela: Gran institución que cuenta con 176 escuelas, 23 radios, 5 IUJO. Es un gran referente entorno a la educación en el país. • Entreculturas: Cuenta con una plantilla de alrededor de 82 empleados. Dentro de la estructura de la organización, se cuenta con un área de cooperación en la que se ubica un departamento específico para América Latina. La organización también cuenta con una persona responsable para los programas de Ayuda Humanitaria. • FyA Ve y Entreculturas, son socias institucionales, perteneciendo ambas a la Federación Internacional de FyA (FIFyA). • FiFyA: Organización que aglutina a las 22 FyA de América, África, Asia y Europa. Desde la FiFyA se trabajan diferentes iniciativas con el fin de generar y reflexionar sobre estrategias educativas en los diferentes países. • FyA cuenta con un Convenio Marco con el Ministerio de Educación de Venezuela, por medio del cual se paga a los docentes a través de la Asociación Venezolana de escuelas católicas (AVEC).
ORGANIZATIVOS	• FyA cuenta con diferentes equipos para dar servicio a la misión (en lo concreto del proyecto): Dirección Nacional de Escuelas, Dirección Formación Técnica de FyA y Oficina de Servicios de FyA. 3 directores de escuela y coordinadores de proyecto en la escuela. También se cuenta con una Dirección Regional. • Tres personas acompañantes del proyecto de Entreculturas (técnica en sede + 2 personas expatriadas) • Existencia de protocolos para la gestión de compras y licitación de servicios en el seno de Servicios de FyA • FyA cuenta con un programa para el Cash and Transfer implementado en otros centros escolares. • 1427 personas beneficiarias (700 mujeres y 727 hombres) de a 1º a 6º grado de secundaria- Altos niveles de deserción en los centros • 114 docentes y directivos (mayoría amplia de mujeres). Alta rotación del personal debido a la migración. Plazas vacantes sin cubrir en los centros.

ESTRATÉGICOS	• Existencia de una propuesta educativa de FyA para la educación media técnica desde la Dirección Nacional de Escuelas, dentro de los postulados de la Educación popular • Tanto Entreculturas como FyA cuentan con documentos estratégicos que orientan su misión. • FyA cuenta con una propuesta pedagógica de EeE, elaborada con el apoyo de UNICEF • Marco del INEE y Manual de Normas Mínimas para garantizar la EeE • FyA Ve cuenta con una propuesta de Educación Popular
RECURSOS:	• Tres centros educativos propiedad de FyA de educación media técnica que participan en el proyecto. El Centro San José Obrero cuenta con instalaciones de comedor. • Se cuenta con el aula digital de la FiFyA • Subvención de AECID: 600.000 euros + Aportes de donantes privados (Inditex) 108.500 euros y FyA 6.000 euros. Total: 714.500 euros de inversión. • 18.000 euros para la evaluación. • 24 meses de ejecución

Tabla 11: Estructura del programa

El diseño de evaluación no puede evaluar cada uno de los elementos estructurales del programa, pues no se cuentan con suficientes recursos por ello. Por ello, y tras analizar y preguntar por las diferentes necesidades evaluativas a los implicados en el programa, en la evaluación se indagarán sobre las siguientes cuestiones:

- ¿La estructura organizativa tanto de FyA Venezuela como de Entreculturas han sido suficiente para poder responder a las demandas de ejecución del programa?
- ¿Son suficientes los recursos del Programa para la alcanzar las necesidades en los tres centros?
- ¿Son suficientes los recursos organizativos para la toma ágil de decisiones?
- ¿El tiempo de ejecución ha sido suficiente para la implementación del progr

2.3.2 Procesos

A continuación, en las siguientes tablas se exponen los diferentes procesos identificados en el Programa. Cada uno de ellos, ha sido categorizado dentro de las diferentes categorías de procesos estratégicos, operativos y de apoyo, así como se han intentado desarrollar cada uno de ellos en un pequeño resumen de sus procesos de segundo nivel asociados. Por último, en cada uno de los procesos se indica el Output generado por el desarrollo de los mismos. Muchos de estos outputs son muy relevantes en la lógica del marco lógico, pues se presentan como indicadores e incluso resultados del programa.

TIPO DE PROCESO	DEFINICIÓN DEL PROCESO	MAPA DE PROCESOS SEGUNDO NIVEL	OUTPUT
PROCESOS ESTRATÉGICOS	Adaptación de propuesta de educación media - técnica adaptada al contexto con enfoque de género, competencias blandas y empleabilidad	→ Contratación de consultoría especializada en competencias blandas → Diseño de currícula de acuerdo a la línea base de contenido curricular y los TDR de perfil de egreso que contempla cada escuela al considerar las competencias blandas, género y empleabilidad. → Formación docente sobre la nueva currícula	Tres Currículas educativas creadas: 1. Media General (Alianza); 2. Media Técnica Industrial (San José Obrero) y 3. Media Técnica de servicios administrativos (Virginia de Ruíz)
	Creación de protocolos de prevención y atención de la violencia de género y embarazos adolescentes en jóvenes mujeres.	→ Contratación de consultoría → Socialización del protocolo entre comunidad educativa (campaña)	Protocolo frente a la violencia/ embarazo en los tres centros
	Creación de plataforma educativa virtual para el desarrollo de procesos educativos a distancia	→ Mesas de trabajo colaborativo para el diseño y construcción de la plataforma virtual (equipo de FyA)	Acceso a la plataforma virtual

		→ Diseño del contenido de la plataforma → Acuerdos con la FiFyA el anclaje de la plataforma digital educativa a la página web de la Federación de Fe y Alegría → Servicios técnicos para la subida del contenido a la plataforma → Formación docente para el uso de la plataforma → Formación estudiantes sobre uso plataforma	
PROCESOS OPERATIVOS	Talleres con jóvenes sobre competencias blandas con enfoque de género	→ Diseño contenido de los talleres → Diseño materiales formativos - Organización procesos formativos	Programa de competencias blandas para educación media técnica
	Entrega de capital semilla a los/as estudiantes para financiar micro emprendimientos de los proyectos productivos	→ Creación de grupos de trabajo entre estudiantes → Diseño de los proyectos productivos por parte de los estudiantes → Selección de los procesos productivos a financiar → Valoración de los proyectos productivos por parte de los docentes → Proyectos productivos financiados	Jóvenes con acceso a capital inicial para la puesta en marcha de los proyectos

	Entrega de Kits de alimentación a los/as estudiantes	→ Actualización de matrícula mensual en cada centro escolar → Diseño de contenido de las bolsas según estándares nutricionales → Cotización y compra con proveedores de alimentos → Entrega de los alimentos en los centros escolares → Organización de madres procesadoras para la elaboración de los Kits → Organización de protocolo de distribución en los centros	Jóvenes con acceso a kits de alimentación mensuales
	Jornadas de atención médica a los estudiantes	→ Alianza con organizaciones en materia de salud → Organización evento de revisión médica por centro → Jóvenes con acceso a atención médica primaria	Jóvenes con acceso a atención médica primaria
	Atención psicológica a jóvenes	→ Diagnóstico psicológico en los tres centros → Identificación de casos con necesidades de atención → Diseño de rutas de atención para cada caso → Espacios de terapia individual	Jóvenes con acceso a espacios de atención psicológica

	Atención psicológica a docentes	→ Diagnóstico psicológico en los tres centros → Identificación de casos con necesidades de atención → Diseño de rutas de atención para cada caso → Espacios de terapia individual	Docentes con acceso a espacios de atención psicológica
	Beca para la ayuda con los estudios de 15 USD para jóvenes en situación de extrema vulnerabilidad (por medio de sistema de Cash and Transfer) *	→ Selección de los estudiantes → Comprobación requisitos para obtener beca → Recopilación números de teléfono y cuenta de tutores → Organización de la información → Orden de envío al banco de las transferencias → Recepción del dinero por los usuarios → Llenado de las herramientas de monitoreo	Aumento de ingresos de estudiantes en situación de extrema vulnerabilidad
	Incentivo económico para el personal de los centros educativos para la ayuda al transporte (Cash and Transfer)	→ Actualización nómina docente → Recopilación números de cuenta de docentes → Organización de la información → Orden de envío al banco de las transferencias → Recepción del dinero por los usuarios → Llenado de las herramientas de monitoreo	Aumento de la remuneración de los docentes

	Talleres con las familias sobre prevención frente a la violencia de género	→ Creación contenidos de los talleres → Creación materiales talleres → Contratación talleristas → Compra de insumos → Convocatoria a las familias → Organización del evento → Registro de presencia	Talleres de prevención frente a la violencia
	Creación de eventos en los centros con la temática de cultura de paz	→ Creación contenidos de los eventos → Creación materiales → Compra insumos → Contratación promotores → Convocatoria a las familias → Organización del evento → Registro de presencia	Eventos cultura de paz
	Formación docente en técnicas de teletrabajo y/o modalidad a distancia.	→ Alianzas con instituciones especializadas → Diseño de talleres de formación → Convocatoria de docentes	Talleres de formación
PROCESOS DE APOYO	Mejora de las instalaciones de conectividad y equipos digitales (TICS) en los centros educativos	→ Contacto y asesoramiento de expertos para la instalación → Procesos de cotización y compra → Instalación de los equipos	Aulas virtuales creadas

	Creación de espacios para gabinetes psicológicos	→ Compras para mejora infraestructura y herramientas psicológicas → Contratación de psicólogos	Espacios psicológicos creados
	Creación de espacios de enfermería en los centros escolares	→ Procesos de compras para la equipación de los espacios (equipos para la atención médica primaria y útiles sanitarios)	Espacios de enfermería
	Protección de los centros frente a robos y asaltos	→ Compra de verjas para ventanas y puertas acorazada en los centros → Instalación	3 centros asegurados
	Mejoras instalaciones de agua	→ Compra de pilas de agua → Instalación de pilas de agua	3 centros con acceso al agua
	Equipación de los centros con medidas de protección frente a la Covid 19	→ Compra de elementos de bioseguridad → Taller de creación de mascarillas → Creación de medidas de señalización y cartelera sobre higiene y distanciamiento social	3 centros con medidas de protección frente a la Covid 19
	Tamizaje del alumnado para el seguimiento nutricional	→ Organización de estudiantes para la toma de medidas	Alumnado con seguimiento nutricional

		→ Registro de mediciones en el programa PNNAS	
	Acompañamiento pedagógico a los tres centros	→ Visita a los centros/ acompañamiento en aulas → Reuniones para la puesta en marcha de acciones → Elaboración de estrategias pedagógicas para los docentes	Puesta en marcha de nuevas estrategias educativas
	Procesos de compras e insumos del proyecto	→ Revisión de normativa AECID → Creación pliegos licitaciones → Selección proveedores → Elaboración de contratos → Pago a proveedores → Entrega de insumos a los centros	Centros con nuevos materiales, equipos y servicios técnicos
	Procesos de seguimiento y monitoreo del proyecto	→ Elaboración de cuestionarios de monitoreo y entrevistas → Distribución de cuestionarios y selección entrevistados → Gestión documental FFVV → Elaboración de informes → Contacto con la agencia para la gestión del expediente	Rendición de cuentas al donante Cumplimiento de resultados del proyecto

Tabla 12: Procesos del programa

Con la evaluación, no podemos indagar en todos los procesos, por lo que únicamente se seleccionarán aquellos componentes considerados como más relevantes en el modelo y que además van a ser replicados en la intervención futura.

Por ello, se incidirá en los procesos de:

- 1- Adaptación de propuesta de educación media - técnica adaptada al contexto con enfoque de género, competencias blandas y empleabilidad.
- 2- Creación de protocolos de prevención y atención de la violencia de género y embarazos adolescentes en jóvenes mujeres.
- 3- Creación de plataforma educativa virtual para el desarrollo de procesos educativos a distancia
- 4- Entrega de Kits de alimentación a los/as estudiantes
- 5- Atención psicológica a jóvenes y docentes
- 6- Incentivo económico para el personal de los centros educativos para la ayuda al transporte (Cash and Transfer)
- 7- Acompañamiento pedagógico
- 8- Procesos de mejoras en las infraestructuras (¿mejora del acceso al agua, protección robos y asaltos, espacios de enfermería, espacios de gabinetes psicológicos etc.?)

La indagación se hará mediante las siguientes preguntas:

- ¿La adaptación de la propuesta de educación media técnica, es pertinente para el contexto de Venezuela?
- ¿Se ha logrado crear una propuesta con una orientación práctica en los/as estudiantes?
- ¿La comunidad educativa ha conseguido apropiarse del protocolo para la prevención y atención de la violencia de género y los embarazos adolescentes?
- ¿Se ha conseguido que docentes y alumnado se apropien de la plataforma virtual como herramienta de aprendizaje?
- Las bolsas de alimentación distribuidas entre los estudiantes, ¿Han conseguido incentivar la motivación del alumnado para seguir con el curso escolar?
- ¿Sienten los/as estudiantes, que el centro ha contribuido en su bienestar emocional?
- ¿El incentivo económico de los docentes, ha contribuido en la motivación y compromiso con su trabajo?
- ¿Se han sentido los docentes acompañados durante los cambios que ha promovido el proyecto?
- ¿Sienten los directores/as de los centros que se han mejorado las condiciones de infraestructuras de los centros?

2.3.3 Resultados

En el modelo lógico de este programa se identifican dos cadenas de resultados en diferentes niveles.

Por una parte, se visualizan cambios en los/as docentes. Este colectivo es clave en la puesta en marcha de todos los procesos y con ello, resultados en el alumnado.

En este sentido, el contexto de crisis de Venezuela ha impactado muy negativamente en este grupo de personas. Como se analiza en apartados anteriores, los/as docentes de los centros de FyA son pagados por el Ministerio de Educación por medio de la AVEC. Su sueldo, por tanto, como trabajadores del sistema público, es percibido en Bolívares. Debido a los grandes problemas inflacionarios del país y a la semi dolarización de la economía en el funcionamiento del mercado diario venezolano, la retribución docente no llega ni de lejos a cubrir sus necesidades básicas y las de sus familiares. La media de sueldo que reciben al mes oscila alrededor de los 40 USD al cambio, cuando la canasta básica supera ya los 300 USD. Este hecho dispara la deserción de los docentes por la imposibilidad de vivir de la docencia. Muchos/as, han tenido que migrar, otros/as trabajan a doble tiempo o han tenido que dejar el trabajo en los centros educativos, para conseguir ingresos suficientes mediante otros trabajos.

Cómo obviedad que parece, es imposible el desarrollo de procesos educativos sin los/as docentes. En casi todos los centros del país, pero también en la red de centros de FyA, hay muchas plazas sin cubrir y la cobertura del alumnado sobrepasa por mucho el número de docentes que hay un centro.

Por ello, el modelo de intervención de FyA Venezuela incorpora el cuidado de sus docentes, como pieza clave para que pueda funcionar la Teoría de Cambio. Es por ello, que en los proyectos se incluyen siempre acciones orientadas a ayudar al personal de los centros desde diferentes dimensiones; alimentación, incentivos económicos, formaciones, ayuda psicológica etc., pues FyA asume y sostiene la hipótesis, de que la única manera de contribuir a poder hacer viable su Teoría de Cambio es cuidando a los que cuidan del alumnado.

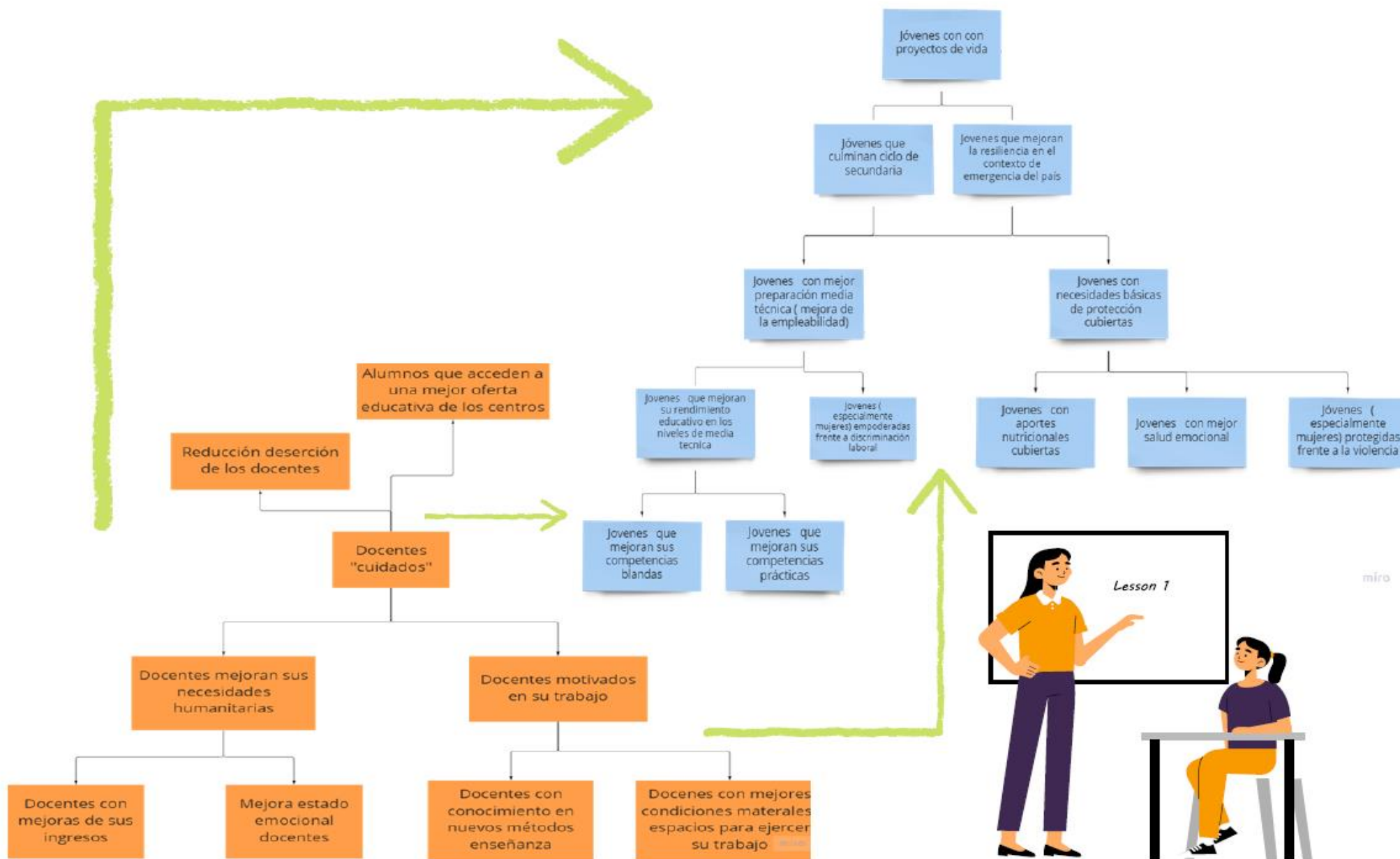
Es por ello, que a continuación se presentan dos modelos lógicos, uno de docentes y otro superior que identifica los cambios en el alumnado, pues se entiende que los cambios en los/as docentes son piezas claves que operan en la educación de los beneficiarios/as finales, que son los/as alumnos.

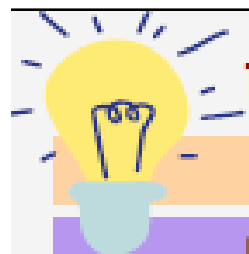
Se exponen ambos modelos lógicos en los gráficos de las siguientes páginas: Gráfico 13: Resultados del programa y Gráfico 14 Resumen Teoría de Cambio del Programa

En este caso, las preguntas sobre los resultados, se incluyen en el apartado de operacionalización.

Ver Teoría del Cambio completa en:

https://miro.com/app/board/uXjVPfGICeU=?share_link_id=455298623818





Teoría de cambio del programa

PROCESOS

P. ESTRATÉGICOS

- ADECUACIÓN MALLA CURRICULAR EDUCACIÓN SECUNDARIA MEDIA TÉCNICA
- ADECUACIÓN PROTOCOLOS CONTRA VIOLENCIA DE GÉNERO Y EMBARAZOS ADOLESCENTES
- CREACIÓN PLATAFORMA EDUCATIVA PARA EDUCACIÓN A DISTANCIA

P. OPERATIVOS

- TALLERES COMPETENCIAS BLANDAS CON ENFOQUE DE GÉNERO
- ENTREGA CAPITAL SEMILLA ESTUDIANTES
- ENTREGA KITS DE ALIMENTACIÓN
- JORNADAS ATENCIÓN MÉDICA A ESTUDIANTES
- ATENCIÓN PSICOLÓGICA A JÓVENES
- ATENCIÓN PSICOLÓGICA DOCENTES
- BECA JÓVENES EN SITUACIÓN EXTREMA VULNERABILIDAD (C&T)
- AYUDA DOCENTES (C&T)
- FORMACIÓN PADRES SOBRE PREVENCIÓN VIOLENCIA
- JORNADAS CULTURA DE PAZ ESTUDIANTES
- FORMACIÓN DOCENTE SOBRE EDUCACIÓN A DISTANCIA

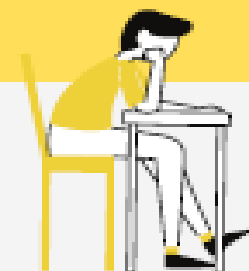
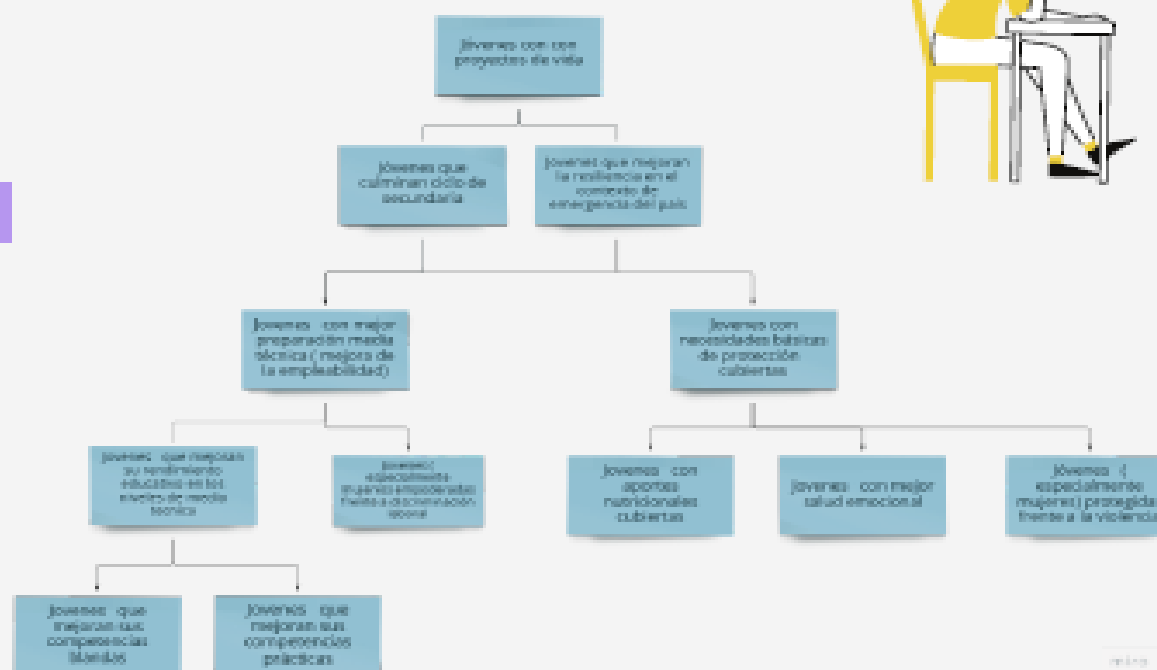
P. APOYO

- MEJORA INSTALACIONES TICS EN CENTROS
- CREACIÓN ESPACIOS GABINETES PSICOLÓGICOS
- CREACIÓN ESPACIOS ENFERMERÍA
- PROTECCIÓN CENTROS FRENTE A ROBOS Y ASALTOS
- MEJORAS EN INSTALACIONES DE AGUA
- EQUIPACIÓN CENTRO CON MEDIDAS PROTECCIÓN COVID19
- TAMIZAJE ALUMNADO PARA SEGUIMIENTO NUTRICIONAL
- ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO
- COMPRAS DE INSUMOS DEL PROYECTO
- SEGUIMIENTO Y MONITOREO

ESTRUCTURA

- FYA Y ENTRECULTURAS SOCIAS ESTRATÉGICAS. MISIÓN EDUCATIVA. AMBAS PERTENECEN A LA RIFYA
- FYA VENEZUELA: GRAN INSTITUCIÓN QUE CUENTA CON 176 ESCUELAS, 23 RADIOS, 5 ILUJO. ES UN GRAN REFERENTE ENTORNO A LA EDUCACIÓN EN EL PAÍS.
- FYA CUENTA CON UN CONVENIO CON EL MINED PARA PAGO DOCENTES
- FYA CUENTA CON DIFERENTES EQUIPOS PARA DAR SERVICIO A LA MISIÓN: DIRECCIÓN NACIONAL DE ESCUELAS, DIRECCIÓN FORMACIÓN TÉCNICA DE FYA Y OFICINA DE SERVICIOS DE FYA, 3 DIRECTORES DE ESCUELA Y COORDINADORES DE PROYECTO EN LA ESCUELA. TAMBIÉN SE CUENTA CON UNA DIRECCIÓN REGIONAL.
- ENTRECULTURAS: 2 EXPATRIADOS EN VENEZUELA + 1 PERSONA SEDE
- 1427 BENEFICIARIOS + 114 DOCENTES
- LOS TRES CENTROS DE EDUCACIÓN MEDIA SON PROPIEDAD DE FYA
- FYA CUENTA CON PROPUESTA DE EDUCACIÓN MEDIA BAJO ENFOQUE DE EDUCACIÓN POPULAR
- 600.000 EUROS DE SUBVENCIÓN AECID+ 108.500 ENTRECULTURAS+ 6000 FYA
- FYA CUENTA CON PROTOCOLOS COMPRAS Y ADQUISICIONES

RESULTADOS



3- ELECCIÓN DE LA APROXIMACIÓN EVALUATIVA

En base a las motivaciones que se expresan en el apartado 1 del trabajo, se quiere diseñar una evaluación orientada por la Teoría.

Esta aproximación cumple mejor con los objetivos de Comprensión y Mejora del Programa, principales objetivos planteados, en la reflexión sobre las motivaciones.

Tal y como se señala desde el inicio de este trabajo, la emergencia en Venezuela tuvo fuertes repercusiones en la Teoría del Cambio formulada por FyA, dejó de ser pertinente y útil para la consecución de resultados educativos. Por ello, desde los últimos años se ha tenido que ir construyendo una nueva Teoría, con el objetivo de poder ir cumpliendo la misión institucional de Garantizar el Derecho a la Educación.

El programa que queremos evaluar es un ejemplo de esa nueva Teoría, en la que se han conjugado nuevos elementos en los centros educativos para adaptarse al contexto humanitario del país. Gracias a este enfoque se podrá hacer una valoración del modelo, así como sacar algunas conclusiones y recomendaciones sobre cómo está funcionando, cuáles son los puntos clave y que aspectos debemos de cambiar.

Por otra parte, en los proyectos de acción humanitaria, una aproximación que indague sobre las diferentes dimensiones sistémicas de estructura, procesos y resultados es fundamental. Debido al mismo espíritu de la Ayuda Humanitaria, este tipo de proyectos suelen funcionar con la aportación de grandes flujos de dinero para ejecutar en el corto plazo, por lo que los elementos estructurales o los “raíles organizativos” por dónde debe conducirse la ayuda, son fundamentales para poder ejecutar la intervención y cumplir con el principio humanitario de paliar el sufrimiento humano ante una crisis. Igualmente saber cómo se están ejecutando los procesos, es crucial para saber y poder concretar en qué parte del modelo no está funcionando la teoría.

Paralelamente, también la evaluación hará una cierta aproximación a la orientación por stakeholders, pues se construirá en base a un modelo pluralista, en la que con la participación de los diferentes actores que han estado involucrados en la intervención, se elaborará la interpretación de la información y, por ende, se establecerán los juicios. Igualmente, como en todos los procesos de evaluación de Entreculturas y FyA, todos los resultados serán difundidos entre los beneficiarios/as, con algún producto comunicacional sencillo y que devuelva a los participantes de la intervención, el significado de la misma, construido conjuntamente por todas las voces.

Igualmente debido a que con esta evaluación también se rendirán cuentas a la AECID, quienes tienen interés de que se les devuelvan juicios sumativos sobre el programa, el mismo diseño de la matriz de evaluación se ordenará además de por dimensión por criterios, con el objetivo de poder resumir en el informe final, algunas conclusiones resumidas que respondan a los criterios del CAD.

En definitiva, será una evaluación centrada en el método, en la que se indaguen sobre la cadena de asunciones que expliquen cómo se ha llegado o no, a los resultados y con ello, aprender y mejorar para la implementación de acciones futura

4- OPERACIONALIZACIÓN

Tras la elaboración de la Teoría de Cambio de la intervención, se realizó la matriz de evaluación en donde se *“establecen las relaciones lógicas entre las preguntas de evaluación, indicadores o sistemas de medida, las técnicas o fuentes y sus correspondientes opciones metodológicas. Se trata de una cadena metodológica donde se puede ver el concepto definido y todo el sistema de indagación que se propone para evaluarlo”*.⁹

La primera categorización de distribución de la matriz fue división de preguntas bajo las tres dimensiones de resultados, procesos y estructura.

En la elección de pesos de la matriz se decidió considerar fundamentalmente la parte de resultados pues:

- Al haber dos cadenas de resultados diferentes de docentes y estudiantes, se multiplicaban las preguntas en el diseño, por lo que me pareció relevante poner el peso en esta dimensión y recortar las preguntas en las dimensiones de procesos y estructura, pues al estar muy vinculadas con output concretos, se ha hecho un seguimiento mayor durante la ejecución de la intervención. Por tanto, se cuenta de partida con menos incertidumbre en las respuestas, y es probable que la información que devuelvan sea incidental y con poca influencia.
- Al no haberse hecho un monitoreo de la intervención con indicadores contruidos bajo la Teoría de Cambio, se cuenta con una gran incertidumbre sobre los logros de la intervención en las personas, además de que las indagaciones serán muy influyentes a la hora de cambiar y corregir la intervención en el nuevo programa que va a comenzar a ejecutarse.

En un segundo nivel de categorización, a cada una de las preguntas se las ha asignado alguno de los criterios CAD. Tal y como se comenta en los diferentes apartados de este trabajo, la elección de la aproximación evaluativa se orienta a la Teoría del Cambio, no obstante, esta evaluación al tener que responder a un producto de rendición de cuentas para la AECID, se buscará también que las indagaciones que se hagan, puedan responder de manera muy resumida a los criterios del CAD.

Desde el punto de vista de las herramientas, esta matriz se elaboró en Excel, en donde se incluyeron diferentes columnas. La primera columna que categoriza la matriz es la dimensión a la que corresponde cada constructo a evaluar. A cada una de las preguntas se les asignó una técnica de información y en otra el stakeholder a la que se dirige la misma, así como en otra columna las preguntas del cuestionario o el guion de la entrevista que se relaciona con esa indagación. En este sentido, una misma pregunta puede estar en dos filas separadas, pero con dos técnicas diferenciadas, con el objetivo de triangular la información.

⁹ J. Liger Lasas: Tres métodos de evaluación de Programas y Servicios (pág. 83)

Esta manera de organizar la información fue acompañada por mi tutor del TFM, quién me orientó hacia esta metodología, que me resultó súper útil para poder hacer filtros y así elaborar otros documentos como el presupuesto, los cuestionarios etc.

Por último, a cada una de las preguntas de evaluación se le asignó una numeración, la cual ha sido llevado a los diferentes cuestionarios, guiones etc., con el objetivo de facilitar en un momento posterior la información recopilada en cada una de ellas y así construir el informe de evaluación.

A continuación, se expone un ejemplo de la reorganización de la matriz, aunque puede verse más extensamente en el anexo de “Cuaderno Metodológico”:

Nº	Dimensión	CRITERIO CAD	Constructo	Pregunta de evaluación	Indicador	Técnica de información	SATHEH OLDER	* Pregunta cuestionario
A.3	RESULTADO JÓVENES	EFICACIA	Mejora de la empleabilidad	¿ Están los jóvenes más preparados para el ingreso al mundo laboral en el contexto país?	Mejora de la percepción de los/as jóvenes sobre su futuro profesional en el país	Cuestionario sobre muestra	JÓVENES	Ver en anexos
A.4	RESULTADO JÓVENES	EFICACIA	Mejora de la empleabilidad	¿ Están los jóvenes más preparados para el ingreso al mundo laboral en el contexto país?	Mejora de la percepción de los/as jóvenes sobre su futuro profesional en el país	Grupo de discusión	JÓVENES	Ver en anexos

Por último, en el diseño de los indicadores se encontraron **algunas dificultades**, que llevaron en la toma de algunas decisiones muy relevantes en el diseño:

- La situación del contexto de Venezuela ha evolucionado mucho en los últimos años. Por un lado, este programa inició su ejecución durante la pandemia Covid 19, por lo que el funcionamiento de los centros educativos no ha sido el habitual. Por otro parte, la situación socioeconómica ha cambiado en los últimos años. No se puede hablar de profundas mejoras, pero sí de cierta estabilización de la escalada hiperinflacionista, mayor accesibilidad a productos básicos de alimentación e higiene, cierta dinamización de la economía etc. Esta evolución del contexto del país, introducía un sesgo muy grande en la atribución de los resultados al programa.
- No se hizo pre test de indicadores del programa bajo la Teoría del Cambio, por lo que además del punto anterior, no hay datos con los que comparar y ver la evolución longitudinal desde el punto de partida del programa.

Con el objetivo de paliar estas dificultades se tomaron las siguientes **decisiones**:

1- No se va a poder determinar el impacto del programa, lo que implicaría la medición de los efectos netos y atribuibles del mismo. No obstante, sí que pueden medirse la eficacia del programa en los resultados, así como la vinculación del logro de estos con los procesos y estructura.

2- Para intentar medir los cambios en el tiempo, se elige como línea inicial la situación durante el inicio del curso 2020-2021, pues el año escolar comenzó en septiembre de 2020 y el programa comenzó a ejecutarse en febrero de 2021. En esta época, el funcionamiento de los centros en

cuanto a la presencialidad tenía limitaciones. No obstante, los procesos se llevaron a cabo bajo esta coyuntura, por lo que pudieron ayudar a paliar los efectos sobrevenidos de la crisis del Covid-19. De esta manera, los procesos operativos relacionados a la protección social, pudieron ser muy relevantes a la hora de paliar las derivadas sociales de la crisis Covid-19, que se sumaban a la situación de EHC del país. Tal y como se expondrá en el apartado de selección de muestras, esta elección influye en la selección de los usuarios para establecer las indagaciones con el cuestionario.

3- Para poder reconstruir de alguna manera el punto de partida, algunas de las preguntas del cuestionario indagan sobre la situación anterior al programa, como falso pretest:

Esta denominación hace referencia a la estimación del estado de las entidades y personas antes de participar en el programa preguntándolos por el pasado en el momento presente, de tal forma que se pueda construir un escenario hipotético previo a la intervención. Se denomina “falso pretest” porque es una reconstrucción mediada por sus percepciones actuales.

A continuación, se muestran algunos ejemplos:

A.11- Si tuviese que hacer una valoración de su estado actual ¿Cómo percibes las siguientes situaciones? Para cada afirmación, indique su valoración hoy en día, comparándola con la misma en el curso 2020-2021

	Mucho Peor	Peor	Igual	Mejor	Mucho Mejor
I. La situación general de tu hogar					
II. La situación económica de tu hogar					
III. La cantidad de veces que alguien en su hogar comió menos de tres veces al día					
IV. Su desempeño escolar					
V. Mi estado emocional en el día a día					
VI. Su estado de salud.					

4- Para poder tener elementos de comparación no sólo respecto al punto de partida, sino también agregar mayor validez externa a los cambios del programa, las técnicas cuantitativas, se desarrollarán también en otro centro de educación media técnica equiparable en cuanto al perfil y el contexto de los beneficiarios/as, con el objetivo de poder estimar comparaciones en las diferentes mediciones.

En todo caso, no se podrá trabajar bajo el enfoque de diferencias en diferencias, pues no existe una medición de partida, pero por lo menos se podrán hacer algunas comparaciones entorno a las indagaciones sobre las diferentes preguntas e indicadores de los resultados.

En este y los siguientes apartados, se muestran algunos ejemplos de las preguntas que constituyen el diseño de la matriz de evaluación. No se incluyen todas las columnas, por lo que, para poder ver el producto completo, se anexa la matriz en el Cuaderno Metodológico.

4.1 Operacionalización resultados

Dimensión	CRITERIO CAD	Constructo	Pregunta de evaluación	Indicador	Técnica de información	Stakeholder
RESULTADOS JÓVENES	EFICACIA	Mejora de la resiliencia	¿ Ha conseguido el programa mejorar la resiliencia de los jóvenes?	Mejora de la percepción de los jóvenes sobre la cobertura de necesidades básicas	Grupo de discusión	JÓVENES
	EFICACIA	Mejora de la resiliencia	¿ Ha conseguido el programa mejorar la resiliencia de los jóvenes?	Comparación de las diferencias sobre el índice de resiliencia entre los centros del Programa y el grupo de comparación	Creación de índice de resiliencia	JÓVENES
	EFICACIA	Mejora de la empleabilidad	¿ Están los jóvenes más preparados para el ingreso al mundo laboral en el contexto país?	Mejora de la percepción de los/as jóvenes sobre su futuro profesional en el país	Cuestionario sobre muestra	JÓVENES
	EFICACIA	Mejora de la empleabilidad	¿ Están los jóvenes más preparados para el ingreso al mundo laboral en el contexto país?	Mejora de la percepción de los/as jóvenes sobre su futuro profesional en el país	Grupo de discusión	JÓVENES
RESULTADOS DOCENTES						
	EFICACIA	Mejora del estado personal de los docentes	¿ Ha conseguido el programa mejorar la resiliencia de los docentes frente a la crisis del país?	Mejora en la percepción de los docentes sobre su situación personal frente a años anteriores	Cuestionario sobre muestra	DOCENTES
	EFICACIA	Mejora del estado personal de los docentes	¿ Ha conseguido el programa mejorar la resiliencia de los docentes frente a la crisis del país?	Mejora en la percepción de los docentes sobre su situación personal frente a años anteriores	Grupo de discusión	JÓVENES
	EFICACIA	Mejora de las necesidades humanitarias de los docentes	¿Se han conseguido mejorar las necesidades humanitarias de los docentes? (mejora ingresos y estado emocional)	Mejora en la percepción de los docentes sobre su situación personal frente a años anteriores	Cuestionario sobre muestra	DOCENTES
	EFICACIA	Mejora de las necesidades humanitarias de los docentes	¿Se han conseguido mejorar las necesidades humanitarias de los docentes? (mejora ingresos y estado emocional)	Mejora en la percepción de los docentes sobre su situación personal frente a años anteriores	Grupo de discusión	DOCENTES

4.2 Operacionalización procesos

Dimensión	CRITERIO CAD	Constructo	Pregunta de evaluación	Indicador	Técnica de información	Stakeholder
P. ESTRATÉGICOS	PERTINENCIA	Mejora de la propuesta educativa	¿La adaptación de la propuesta de educación media técnica, es pertinente para el contexto de Venezuela?	Percepción de los equipos directivos de los centros sobre los cambios en la currícula	Entrevistas semiestructurada	DIRECTORES CENTROS
P. OPERATIVOS	EFICACIA	Motivación para continuar estudiando alumnos	Las bolsas de alimentación distribuidas entre los estudiantes, ¿Han conseguido incentivar la motivación del alumnado para seguir con el curso escolar?	Percepción del alumnado sobre la motivación generada por la recepción de las bolsas de alimentos	Cuestionario sobre muestra	JÓVENES
P. APOYO	EFICACIA	Mejora infraestructuras centros	¿Sienten los directores/as de los centros que se han mejorado las condiciones de infraestructuras de los centros?	Percepción de los equipos directivos sobre los cambios en los centros	Entrevistas semiestructurada	DIRECTORES CENTROS

4.3 Operacionalización estructura

Dimensión	CRITERIO CAD	Constructo	Pregunta de evaluación	Indicador	Técnica de información	Stakeholder
ESTRUCTURA	EFICIENCIA	Capacidad organizacional	¿La estructura organizativa tanto de FyA Venezuela como de Entreculturas han sido suficiente para poder responder a las demandas de ejecución del programa?	Percepción satisfactoria del equipo técnico de FyA y Entreculturas sobre la ejecución del programa	Entrevistas semiestructurada	RESPONSABLES PROGRAMA
	EFICIENCIA	Cobertura de los recursos	¿Son suficientes los recursos del Programa para la alcanzar las necesidades en los tres centros?	Percepción satisfactoria del equipo técnico de FyA y Entreculturas sobre los recursos del programa	Entrevistas semiestructurada	RESPONSABLES PROGRAMA

Tabla 15: Ejemplos de operacionalización

5- BÚSQUEDA DE FUENTES Y DISEÑO DE TÉCNICAS

5.1 Justificación selección de técnicas

Con el objetivo de poder hacer una buena recogida de información derivada de las preguntas, se ha optado en este diseño por una combinación de técnicas de investigación social, en las que se complementan técnicas cuantitativas y cualitativas.

Se han seleccionado por tanto 4 técnicas:

1. Cuestionario sobre muestra
2. Grupos de discusión a estudiantes y docentes
3. Entrevistas semiestructuradas a directivos de los centros y responsables del programa
4. Análisis documental: Revisión de fuentes documentales del programa

Esta metodología permitirá:

Stakeholder	Dimensión principal indagación	Técnicas Cuantitativas	Técnicas Cualitativas	Análisis documental
Estudiantes	Resultados y procesos operativos	Se desarrollará un <u>cuestionario sobre una muestra</u> con el objetivo poder conocer de una manera <u>representativa</u> diferentes aspectos del programa, así como poder <u>extrapolar</u> mediante técnicas estadísticas al conjunto de la población.	Se organizarán 4 grupos de discusión con los/as estudiantes y docentes de los tres centros del programa. El objetivo será indagar sobre la <u>significación de las diferentes cuestiones del programa</u> , con el objetivo de poder interpretar en profundidad la información cuantitativa.	Se comprobará con los datos de matrícula y calificaciones de los centros , el plantel docente y la información nutricional del programa PNAS, en cada uno de los tres centros del programa, más el centro de comparación, para observar la evolución de los datos asociados a diferentes indicadores: mejora del rendimiento educativo, deserción docente y estado nutricional estudiantes
Docentes	Resultados y procesos operativos			
Directivos/as de los centros	Procesos estratégicos y de apoyo del programa.	No se desarrollarán técnicas cuantitativas	Se desarrollarán entrevistas semiestructuradas pues es muy posible que existan <u>diferentes puntos de vista en función de la posición que haya ocupado cada uno de los stakeholder en relación con el programa</u> . Esta técnica nos permitirá fundamentalmente conocer los distintos puntos de vista, en aspectos relacionados principalmente con la dimensión de estructura y procesos	No se realizará esta técnica
Responsables del programa	Estructura			

Tabla 16: Cuadro selección de técnicas

5.1.1 Revisión de fuentes primarias

Se analizará la información de 4 fuentes principalmente. Todas, son fuentes primarias de FyA, derivada de la propia información de la que disponen los centros.

- Datos matrícula 2019 y 2022 → Se elaborará un % de cobertura de los centros, dividiendo el total de estudiantes de cada año, entre las capacidad total o plazas de cada uno de los centros.
- Datos de calificaciones de los centros → Se elaborará una media de calificación por centro, aunque se analizará también la dispersión de la media de cada uno de ellos. Esto, se podrá elaborar por nivel y por sexo.
- Datos cobertura de los docentes 2019 y 2022 → Al igual que con la matrícula se elaborará un % de cobertura por centro derivado del número de docentes al final del año en cada uno de los centros, entre el total de plazas docente por centro.
- Datos programa PNAS→ Se trata de la base de datos con la que cuentan los centros de FyA para observar el estado y nutricional de los estudiantes. Se observará los datos en cada uno de los centros.

5.1.2 Cuestionario sobre muestra

Se han elaborado dos cuestionarios, uno para el cuerpo docente y otro para el estudiantado. Son un grupo numeroso de personas y los principales destinatarios a los que van dirigidos los cambios que propone el programa. De hecho, tal y como se explica anteriormente, la mayoría de las preguntas responden a indicadores de la dimensión de los resultados del programa.

Los cuestionarios se han diseñado primero en una columna dentro de la matriz de evaluación. En este sentido, se han elaborado diferentes preguntas para cada uno de los indicadores sobre los que se quiere obtener información.

Una vez establecidas las preguntas, se ordenaron por bloques de contenido y se pasaron a la plataforma de Encuesta Fácil. <https://www.encuestafacil.com/portada.aspx>

Esta web es una plataforma para la elaboración de encuestas. Tiene múltiples ventajas, entre las que destaca un software muy fácil y manejable. Permite varias opciones para el diseño de preguntas y respuestas, se pueden establecer preguntas con filtro y además la información se puede descargar para luego trabajarla en el SPSS. También te permite hacer recordatorios a las personas que no han contestado la encuesta, editarla con el logo de la institución etc.

Las encuestas, se han diseñado para hacerlas online (Encuesta CAWI), ya sea desde un Smartphone como desde un Laptop o Tablet. Para no introducir sesgos en la contestación en el trabajo de campo se incidirá mucho en que las personas que no cuenten con estos dispositivos, podrán contestar la encuesta desde los PC del centro (los cuales han sido instalados con el proyecto, junto con el internet).

Las elaboraciones de las preguntas se inspiraron en distintos cuestionarios ya elaborados, completando con preguntas elaboradas por mi directamente. Muchas de las preguntas se cogieron

y adaptaron de cuestionarios del CIS, así como de otros cuestionarios de evaluaciones de programas similares en Venezuela.

5.1.2.1 Diseño selección de la muestra

Se han seguido varios pasos para el diseño de las muestras:

1- Se propone el establecimiento de 2 muestras:

- Una entre estudiantes de los tres centros de EMT + 3 centros del grupo de comparación
- Una entre docentes de los tres centros de EMT+ 3 centros del grupo de comparación

1- Definición del universo de estudio: Se propone la encuesta sobre el alumnado y docentes de 3 centros de EMT que han participado en el programa.

Debido a que vamos a hacer comparaciones con respecto al curso 2020-2021, se excluyen del universo al alumnado de 1º y 2º de secundaria, pues no han estado desde el principio del programa, pues todavía estaban en la primaria. Por tanto, dentro de las unidades de población de la muestra, sólo estará el alumnado de 3º a 6º de secundaria.

Cómo grupo de comparación, se elegirán a 3 centros del Estado de Miranda. Los centros de la intervención se encuentran en Caracas, en el distrito capital. Miranda es el Estado que encierra a la zona centro, por lo que la realidad del contexto es muy similar, así como los barrios en los que se encuentran los centros de FyA.

Se eligen tres centros, pues al ampliar el universo de población se reduce el error en la distribución de la muestral. Si sólo se eligiese un centro para actuar como contrafactual, es probable que aumente mucho el margen de error.

Igualmente, en la muestra de los docentes, se calcula la muestra sobre los datos de la planilla docente del 2020-2021, pues son lo que han estado desde el inicio en la intervención.

2- Listados para establecer la muestra:

No ha sido posible en los tiempos de este trabajo, conseguir los listados actualizados de los centros, por lo que la única información de la que dispongo es de los listados del curso 2020 cuándo fue formulado el programa. Por tanto, ha podido haber cierta variabilidad de los datos, lo que presenta una fuerte limitación a la hora de hacer la muestra.

Tampoco cuento con los listados de los centros que se conformarán como grupo de comparación, por lo que haré el ejercicio de sacar la muestra de los tres centros con la información de la que dispongo, y me manejaré con la suposición que luego será intencionada de que los centros del grupo de comparación tendrán un tamaño similar a los tres centros del programa.

En este sentido, los datos del alumnado al principio del programa eran los siguientes:

Grado	Total centros programa			Total centros grupo comparación			Total centros programa		
	HEMBRAS	VARONES	AÑO	HEMBRAS	VARONES	AÑO	HEMBRAS	VARONES	AÑO
1º	158	154	312	158	154	312	316	308	624
2º	139	156	295	139	156	295	278	312	590
3º	139	132	271	139	132	271	278	264	542
4º	84	86	170	84	86	170	168	172	340
5º	82	95	177	82	95	177	164	190	354
6º	52	69	121	52	69	121	104	138	242
T	654	692	1346	654	692	1346	1308	1384	2692

Tal y como digo anteriormente, quito a la población de 1º y 2º grado:

	Total centros programa			Total centros grupo comparación			Total centros programa		
	HEMBRAS	VARONES	AÑO	HEMBRAS	VARONES	AÑO	HEMBRAS	VARONES	AÑO
1º									
2º									
3º	139	132	271	139	132	271	278	264	542
4º	84	86	170	84	86	170	168	172	340
5º	82	95	177	82	95	177	164	190	354
6º	52	69	121	52	69	121	104	138	242
	357	382	739	654	692	1346	714	764	1478

Por tanto, el tamaño de la población (**N**) será de 1.478 personas en los estudiantes.

3- Tipo de muestreo:

- Se elige un muestreo probabilístico aleatorio estratificado, por lo que cada uno de los centros representa un estrato. Por tanto, la muestra tendría 6 estratos.
- Debido al presupuesto (18.000 euros) se elige calcular el tamaño de la muestra (n) con 2 unidades de desviaciones típicas 2σ (Z). Es decir, con un nivel de confianza del 95.5%
- Se estima un margen de error estándar del 2.5 (E)
- La varianza poblacional, es como se puede ver en la tabla más o menos equitativa. Es una población bastante heterogénea, por lo se estima P y Q al 50-50

Para calcular el tamaño de la muestra, al ser una población finita menor a 100.000 se calcula la "n" con la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 \hat{P} \hat{Q} N}{E^2 (n - 1) + Z^2 \hat{P} \hat{Q}}$$

$$n = \frac{4 * 50 * 50 * 1478}{(2.5^2 * 1477) + (4 * 50 * 50)}$$

$$\mathbf{n = 769}$$

Cómo es estratificada se divide la muestra por afijación proporcional.:

1. Entre el peso que representa cada estrato centro y se redondea la cantidad a 770
2. Dentro de cada centro, entre lo que representa cada uno de los niveles educativos
3. Entre el porcentaje de hombres y mujeres por cada nivel
4. No se estima de nuevo el margen de error muestral, pues no se encuentran nuevas variables diferenciadas entre P/Q que deban integrarse en los cálculos de la ecuación para recalcular el error.

A continuación, se muestra una fotografía de los cálculos, también adjuntados en los anexos

				CÁLCULOS ESTRATOS							
CENTRO 1	San Jose Obrero			1		2		3			
Nivel	Mujeres	Hombres	Total por año	%población centro sobre universo centro	Reparto muestra sobre el %de población sobre el universo	%nivel sobre centro	Reparto muestra del centro entre %nivel	%Mujeres por nivel	%Hombres por nivel	Muestra mujeres	Muestra Hombres
3	50	50	100			45%	52	50%	50%	26	26
4	12	31	43			19%	22	28%	72%	6	16
5	9	24	33			15%	17	27%	73%	5	12
6	13	34	47			21%	25	28%	72%	7	18
TOTAL	84	139	223	15%	116	100%	116	38%	62%	44	72
CENTRO 2	Alianza										
	HEMBRAS	VARONES	Total por año								
3	25	34	59			35%	30	42%	58%	13	17
4	27	28	55			33%	28	49%	51%	14	14
5	25	30	55			33%	30	45%	55%	14	16
6						0%	0				
TOTAL	77	92	169	11%	88	100%	88	46%	54%	41	47
CENTRO 3	Virgibia Ruiz										
	HEMBRAS	VARONES	Total por año								
3	64	48	112			32%	58	57%	43%	33	25
4	45	27	72			21%	38	63%	38%	24	14
5	48	41	89			26%	46	54%	46%	25	21
6	39	35	74			21%	39	53%	47%	21	18
TOTAL	196	151	347	23%	181	100%	181	56%	44%	103	78
CENTRO 4	Centro grupo comparación 1										
	HEMBRAS	VARONES	AÑO								
3	50	50	100			45%	52	50%	50%	26	26
4	12	31	43			19%	22	28%	72%	6	16
5	9	24	33			15%	17	27%	73%	5	12
6	13	34	47			21%	25	28%	72%	7	18
TOTAL	84	139	223	15%	116	100%	116	38%	62%	44	72
CENTRO 5	Centro grupo comparación 2										
	HEMBRAS	VARONES	Total por año								
3	25	34	59			35%	30	42%	58%	13	17
4	27	28	55			33%	28	49%	51%	14	14
5	25	30	55			33%	30	45%	55%	14	16
6						0%	0				
TOTAL	77	92	169	11%	88	100%	88	46%	54%	41	47
CENTRO 6	Centro grupo comparación 3										
	HEMBRAS	VARONES	Total por año								
3	64	48	112			32%	58	57%	43%	33	25
4	45	27	72			21%	38	63%	38%	24	14
5	48	41	89			26%	46	54%	46%	25	21
6	39	35	74			21%	39	53%	47%	21	18
TOTAL	196	151	347	23%	181	100%	181	56%	44%	103	78
Gran TOTAL	714	764	1478		770		770			376	394

Tabla 16: Selección de muestras

Para elegir a las personas e invitarlas al cuestionario, se darán instrucciones que, con los listados de cada nivel, empiecen: el centro 1 desde la letra del primer apellido del alumno que empiece por A, el centro 2 desde la letra B y así hasta el centro 6 que sería el F, a contar y seleccionar en el listado, saltando alternamente (uno si, uno no), es decir cada 2 alumnos/as que tengan el apellido con esa letra. Si se acaban los alumnos/as con apellidos que comiencen por esa letra, pero no se ha agotado la muestra de hombres y mujeres, se cogerá la siguiente letra del abecedario y se seguirá el mismo sistema de

Siguiendo estos mismos criterios y fórmulas, se ha estimado el tamaño muestral de los docentes, en este caso, se calcula por ahora únicamente la muestra en los tres centros del programa, pues realmente la estadística de la plantilla docente varía mucho en los centros, debido a la deserción. Por ello, al igual que en los centros, sí que más o menos se puede hacer una estimación de los centros del grupo de comparación, pues las plazas para el alumnado más o menos son similares, en los docentes ha podido haber mucha variabilidad.

No obstante, sí que se corrige los valores P y Q de la muestra, pues es una muestra más homogénea que la de los estudiantes, habiendo mayor cantidad de mujeres.

Centros	Mujeres	Hombres	Total
San José Obrero	11	18	29
Alianza	9	5	14
Virginia Ruiz	19	6	25
Total	39	29	68
	(P) 57%	(Q) 43%	100%

$$n = 65$$

Siendo tan poca la diferencia de la muestra con respecto al tamaño del universo poblacional de los docentes, se estima que los cuestionarios de los docentes han de realizarse al total del universo.

5.1.2.2 Preguntas

Se han diseñado las diferentes preguntas siguiendo los siguientes criterios:

- Todas son preguntas cerradas para facilitar la futura codificación de los datos. Sólo en dos preguntas al estudiantado se deja al final de las opciones cerradas, la posibilidad de poner otra posibilidad (Otros)
- Todas las preguntas tienen un código numérico para facilitar el trabajo en el fichero de datos
- Se limita a muy pocas preguntas la opción de NS/NC, para forzar algo al encuestado a seleccionar la respuesta que más le representa, pues si se deja esa opción en muchas preguntas, es muy fácil caer en la posibilidad de no contestar y seleccionar NS/NC, que luego serán respuestas perdidas en el sistema en la fase de grabación de los cuestionarios.

- No hay posibilidad en ninguna pregunta a seleccionar respuestas múltiples.
- En el diseño de las preguntas, la mayoría de respuestas están pensadas para devolver variables ordinales e intervalares.
- Se usan diferentes escalas, aunque la más prevalece es el diseño de preguntas bajo la escala de Likert.

Se presentan en anexos los modelos de cuestionarios

5.1.3 Grupos de discusión

Con esta técnica se quiere realizar un análisis a nivel grupal sobre los significados y sentidos sobre las estrategias de resiliencia que se han desarrollado en el programa:

“Si el universo del sentido es grupal (social), parece obvio que la *forma* del grupo de discusión habrá de adaptarse mejor a él que la entrevista individual, por abierta (o *en profundidad* que sea)... la reordenación del sentido social requiere de la interacción discursiva, comunicacional (...) cuando hablamos, nunca conseguimos restituir plenamente la unidad entre significante y significado..., cuando hablamos siempre decimos más y algo distinto, de lo que nos proponemos (...) re-producir y reordenar el sentido precisa del trabajo del grupo...” (Canales y Peinado, 1994: 290-291).

Para ello y en vista de poder hacer comparaciones discursivas, idealmente, lo mejor sería hacer 4 grupos, 2 con los/as estudiantes y 2 con los/as docentes. Dentro de esas categorías se seleccionarían grupos mixtos entre los participantes de los centros del programa (1 grupo de estudiantes y 1 grupo de docentes).

Se buscará una participación de 8 personas por grupo, 4 mujeres y 4 hombres.

Siguiente el mismo criterio que en el sistema de selección de muestras de la parte cuantitativa, los/exestudiantes serán alumnos/as de entre los grupos de tercero y sexto. Igualmente, los/as docentes deberán llevar trabajando en los centros desde por lo menos 2021 (año de comienzo en el programa), para poder participar en el grupo.

En el grupo de estudiantes será importante que al menos la mitad de ellos hayan recibido el incentivo de las “becas escolares”.

5.1.4 Entrevista semiestructurada

Se realizarán entrevistas semiestructuradas a los tres directores/as de los centros sobre algunos procesos, así como a los responsables del programa sobre la estructura:

- Personal técnico de Entreculturas: Expatriado en Venezuela
- Gerente de la oficina de servicios de FyA
- Personal administrativo y logístico de FyA
- Personal Dirección Nacional de Escuelas de FyA

6- DISEÑO METODOLÓGICO PARA LA EVALUACIÓN DE IMPACTO

Tal y como se apunta en el apartado de “Operacionalización”, al no haber línea de base, no es posible la medición exhaustiva del impacto atribuible a la intervención, pues no existe un punto de partida del que comparar para poder realizar una determinación del impacto desde la metodología de diferencia de las diferencias. Tampoco, existen mediciones continuadas de los indicadores sobre la Teoría del Cambio que nos puedan devolver una regresión lineal que estime el impacto.

Este es uno de los grandes aprendizajes de este trabajo. La importancia de poder establecer una línea de base. Más en un contexto de EHC, en dónde la situación del entorno es sumamente cambiante, lo que imposibilita aún más determinar la atribución del programa en los resultados en las personas.

Reconstruir una línea de base, sería algo muy costoso y no se cuenta con los suficientes recursos para ello. Este ejercicio consumiría casi todos los esfuerzos del evaluador/a externo que sea contratado para ello y no dejaría casi recursos para la realización de un buen campo. El esfuerzo que habría que realizar para ello no se justifica tampoco con el producto que se espera conseguir, en el que una buena determinación sobre los resultados, ya nos pueden dar muchas pistas sobre los supuestos que pueden estar operando en los impactos.

En este sentido, este diseño incide mucho en los resultados, en los que además se han construido las técnicas en base a poder apuntar a unas pequeñas comparaciones con respecto al punto de partida de las personas beneficiarias de la intervención.

Además de ello, se quiere llegar a poder hacer una buena triangulación de la información en vista de mejorar la interpretación de la información y sus hallazgos desde los principios de representatividad en los resultados de las encuestas y significación de esos resultados mediante técnicas cualitativas.

En definitiva, se opta por un buen aprovechamiento de los recursos sobre la viabilidad de lo que se puede hacer con los recursos que disponemos, por lo que preferimos hacer un buen campo y trabajo de interpretación de la información sobre los resultados, para poder tener buena recomendaciones y aprendizajes que nos ayuden a la mejora del programa. De esta manera, creemos que es más pertinente tener un buen informe, realista y viable con los recursos que tenemos, sobre el que a lo mejor se pueda hacer una buena socialización de los resultados, que un producto en el que tengamos que renunciar a muchas indagaciones que nos parecen interesantes, por intentar reconstruir una línea de base que costaría mucho esfuerzo.

7- DISEÑO FINAL Y TRABAJO DE CAMPO

Será a partir de esta fase de la rayuela, en la que se pedirá a un consultor/a externo que realice los siguientes pasos. Esto conlleva una serie de decisiones a tener en cuenta, algunas de las cuales se exponen en este apartado:

- Bajo el diseño de evaluación de este TFM, se publicarán los TDR para el encargo del campo y las fases siguientes en la rayuela, hasta la entrega del producto final.

- El evaluador/ha seleccionado, podrá hacer ajustes en el diseño que considere oportunos. No obstante, no se pedirá en el encargo el diseño de la evaluación, por lo que presupuestariamente, sólo podrá ser incluido un presupuesto e ajuste en el diseño.
- Se cuenta con un presupuesto de 18.000 euros (IVA incluido), para la realización el campo y las siguientes fases. Se adjunta estimación de presupuesto con la herramienta EvalCost
- Creemos que con un evaluador con perfil senior y un pequeño apoyo de un evaluador/a junior para apoyar en algunas tareas, es suficiente para cubrir con el encargo.
- Se solicitaría el desplazamiento a terreno. Al estar todos los centros en la zona de Centro y Miranda, no se requiere desplazamientos extras por el país, por lo que 1 semana creemos que es suficiente para hacer el campo. También como alternativa se valorará la integración al equipo de evaluación, de consultores externos en Venezuela que puedan hacer el campo para reducir los costes de viajes.
- Se valorará positivamente la planificación de actividades de socialización y comunicación dentro de la oferta.
- Se estima que 6 meses desde la contratación, pueden ser suficientes para hacer este encargo.
- El seguimiento de la evaluación será liderado por el personal expatriado de Venezuela, junto con la responsable de evaluación de Entreculturas
- Cronograma:

FASES	MESES					
	1	2	3	4	5	6
Ajuste diseño.						
Lectura documentación						
Preparación trabajo de campo						
Trabajo campo (una semana)						
Organización de datos e información						
Análisis de datos						
Interpretación, juicios y recomendaciones						
Entrega borrador informe final y revisiones						
Entrega informe final						
Socialización y comunicación resultados						

Tabla 17: Cronograma

8- REFLEXIONES FINALES

1. Motivación y análisis para evaluar:

La evaluación de esta intervención es muy pertinente en el contexto organizacional de Entreculturas y FyA Venezuela, que dedican múltiples esfuerzos orientados a responder desde el sector de la educación, a la crisis humanitaria compleja del país. En este sentido, se han tenido que diseñar modelos de intervención alternativos, para poder seguir desplegando la misión institucional orientada a garantizar el Derecho a la Educación a las poblaciones más vulnerables. En base a este contexto, con esta evaluación se conjugan diferentes motivaciones:

- I. Mejorar la comprensión del programa: El programa busca responder al contexto con una nueva Teoría de Cambio basada en la Educación en Contextos de Emergencia, adaptada a la población joven y adolescente. Por ello, es muy importante conocer muy bien cómo está funcionando el modelo para poder corregir e iluminar los programas de intervención futuros.
- II. Mejora del desarrollo organizacional: Aprender de las cosas que no han funcionado de la intervención, para poder corregir e introducir mejoras en el modelo de intervención en el nuevo programa AECID, que va a empezar a replicarse en otros centros.
- III. Rendición de cuentas a la AECID
- IV. Seguir promoviendo la Misión Institucional dirigida a Garantizar el Derecho a la Educación.

2. Definición de la unidad de evaluación

Se trata de un programa que se ha ejecutado durante 24 meses en tres centros de educación media técnica, en tres barrios de Caracas. El programa se diseñó bajo el Enfoque de Marco Lógico y consta de un objetivo específico y tres resultados con actividades asociadas a cada uno de ellos. Tal y como se expone en el apartado “2.2.5 Conclusiones sobre el diseño del programa”, se han extraído algunas ideas tras el estudio del diseño:

- I. Se trata de un programa de EeE, que establece vínculos con el triple nexo de Humanitaria-Desarrollo y paz
- II. La lógica vertical se alinea con el marco Teórico de la EeE y el TN, combinando diferentes elementos en la arquitectura del diseño del programa.
- III. La lógica horizontal del OE, se encuentra en términos generales alineada, aunque se mezclan muchos elementos en el enunciado que responden a diferentes niveles lógicos.
- IV. La lógica horizontal en algunos casos, no logra vincular todos los aspectos que se enuncian en los resultados con los indicadores.
- V. Dos de los tres resultados se formulan en términos de outputs y no como cambios reales en las personas. Esto, aunque ayuda a concretar mucho el alcance de la intervención en los ejecutores, corre el riesgo a no terminar de retar a los responsables del programa, a una lógica de trabajo por el cambio en las personas, sino más bien de trabajar hacia

productos concretos que pueden terminar no estando alineados con el cambio real en los destinatarios.

- VI. Todas las fuentes de verificación son primarias y algunas no son suficientemente completas como para observar la evolución de los indicadores. Gracias a este ejercicio, identifico claramente, que una matriz de marco lógico sobre la que los programadores de las intervenciones basamos el seguimiento, pueden no ser nada útil para monitorizar los cambios que se pretenden alcanzar.
- VII. No hay Línea de Base, sino únicamente el estado de punto de partida de los indicadores. Se tomó el concepto de línea de base como una medición de los indicadores de la matriz, pero no se elaboró una línea de base más pensada en el monitoreo de la Teoría de Cambio. Partiendo de la idea del punto anterior, de que muchos de los indicadores no son útiles para medir los cambios y el no haber elaborado una Teoría Cambio inicial con indicadores, hace que no se cuente con información real del punto de partida.
- VIII. No hay una estrategia de monitoreo definida, que integre a un grupo de comparación equivalente.

3. Elección aproximación evaluativa

Consideramos que la evaluación por la Teoría del Cambio es la más conveniente de cara a cumplir con las motivaciones de la evaluación:

- I. Debido a la EHC del país FyA Venezuela ha tenido que modificar su Teoría de Cambio instruccional para poder seguir garantizando el Derecho a la Educación a las poblaciones más vulnerables. El programa, por tanto, responde a la nueva teoría organizacional, en la que se han tenido que modificar múltiples elementos en diferentes niveles en la estructura y procesos organizacionales para la consecución de resultados. En este sentido, la evaluación orientada por la teoría, es la que mejor opción para tomar recomendaciones que guíen en estos momentos la misión institucional.
- II. En los programas de Ayuda Humanitaria, los elementos estructurales son fundamentales para poder canalizar los procesos de ayuda. La evaluación orientada por la teoría es la mejor opción para indagar en estos elementos.

Por último, aunque el enfoque principal sea la evaluación orientada por la Teoría de Cambio, en el diseño también es muy importante la participación de los diferentes stakeholders.

En un segundo nivel, aunque la evaluación se estructura bajo la perspectiva sistémica e indague sobre los diferentes niveles de “estructura, procesos y resultados”, se solicitará también algunas respuestas (muy resumidas) sobre los criterios CAD.

4. Operacionalización

En la Teoría de Cambio diseñada aparecen dos cadenas de resultados interrelacionadas bajo el supuesto lógico de que los “resultados en el cambio de los/as docentes”, inciden directamente en los “cambios en el alumnado”. Este modelo hace que el número de preguntas en la dimensión de resultados se multiplique considerablemente.

Debido al presupuesto con el que se cuenta para hacer esta evaluación (18.000 euros), se ha tenido que decidir sobre la focalización del trabajo evaluativo sobre la dimensión de resultados. Esto no quita que no se vaya a indagar también las dimensiones de procesos y resultados, sino, simplemente que la mayor parte de los esfuerzos se quieren focalizar sobre una dimensión concreta. Esta elección responde a los siguientes criterios:

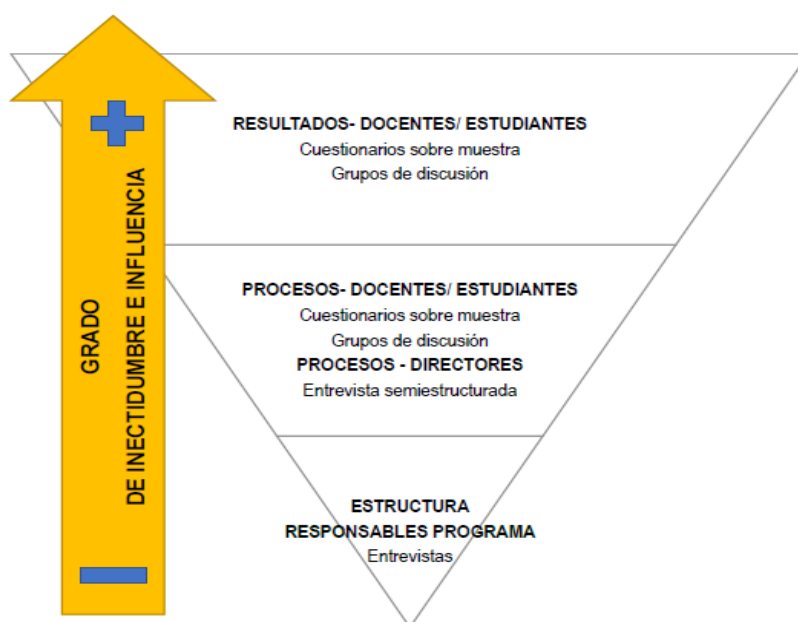
- Las dimensiones de procesos y estructura, pues al estar muy vinculadas con output concretos, se ha hecho un seguimiento mayor durante la ejecución de la intervención. Por tanto, se cuenta de partida con menos incertidumbre en las respuestas, y es probable que la información que devuelvan sea incidental y con poca influencia.
- Al no haberse hecho un monitoreo de la intervención con indicadores contruidos bajo la Teoría de Cambio, se cuenta con una gran incertidumbre sobre los logros de la intervención en las personas, además de que las indagaciones serán muy influyentes a la hora de cambiar y corregir la intervención en el nuevo programa que va a comenzar a ejecutarse.

Debido al contexto cambiante del país y al no contar con una línea de base para hacer comparaciones, es muy difícil poder hacer una aproximación al impacto de la intervención. No obstante, la operacionalización se ha hecho sobre esta situación, por lo que se ha trabajado intentado reconstruir la situación de partida en las mismas preguntas, con la finalidad de dar mayor validez a los resultados y apuntar de alguna manera a posibles impactos que pueden estar produciéndose.

5. Búsqueda de fuentes y diseño de técnicas

Se han seleccionado tres técnicas de investigación con el objetivo de poder llegar a hacer una triangulación de la información bajo la siguiente estructura:

Gráfico 18: Búsqueda de fuentes y diseño de técnicas (elaboración propia).



6. Evaluación de impacto

Al no contar con Línea de base, se descarta la medición del impacto. Debido a los recursos de los que se dispone para la realización de la evaluación, se prefiere dedicar los esfuerzos a una buena medición de los resultados, de los cuales a lo mejor se pueden sacar algunas posibles conclusiones sobre el impacto, que dedicar muchos esfuerzos a la reconstrucción del punto de partida de la intervención, que sería muy costoso y no otorgaría demasiado valor añadido al producto que se espera y que se alinea con las motivaciones de la evaluación.

Tras la reflexión de este TFM uno de los aprendizajes, no obstante, es la importancia de hacer líneas de base, sobretudo en contextos de ayuda humanitaria en donde el contexto es sumamente cambiante.

7. Diseño final y trabajo de campo

Se solicitará una evaluación mixta a la AECID en la que este TFM sirva como guía fundamental del diseño de la evaluación. Esta metodología evaluativa puede ser muy rica, pues el conocimiento del programa y del contexto de Venezuela es muy alto, ya que he sido parte activa tanto de la formulación como de la ejecución del mismo. Este hecho aporta mayor conocimiento de los diferentes elementos en la Teoría de Cambio sobre la que se va a evaluar, lo que puede aportar una visión más rica. El trabajo de campo y el informe final se harán con una consultoría externa, lo que devolverá otra mirada sobre lo construido.

Algunas palabras finales:

El haber tenido la oportunidad de estudiar este máster, ha sido muy importante para mí. Tras más de 10 años de experiencia como Técnico de proyectos de Cooperación Internacional, llevaba mucho tiempo en un bloqueo en “mi curva de aprendizaje”. Había hecho un máster en cooperación internacional hacía muchos años, cuyos aprendizajes son muy valiosos para entrar en el sector, pero se quedan muy cortos en cuanto al abordaje técnico y profesional sobre los diseños de intervención. No encontraba ninguna formación que respondiera de una manera más senior a la calidad en la programación de intervenciones. Es verdad que temáticamente sí hay una oferta de formación rica sobre la transversalización de criterios y enfoques, pero yo buscaba algo más profundo y a la vez sencillo, sobre la conexión de los supuestos lógicos sobre los que construimos intervenciones esperando cambios en las injustas realidades a las que se enfrentan muchas personas.

Me matriculé en el máster, pues mucha gente conocida y referente para mí me había hablado muy bien. No estaba del todo convenida pues me sentía que mi papel estaba más como programadora que como evaluadora. No obstante, no era consciente sobre lo que la evaluación aportaba al diseño en los programas. El conocer la manera de estructurar la teoría del cambio en las diferentes dimensiones, me ha abierto toda una manera de analizar lo que hago como profesional en el mundo de la cooperación internacional, aportando yo creo, mayor calidad e incluso sencillez a la hora de enfrentarme a una formulación.

También, gracias al máster se me ha abierto otra manera de reflexionar sobre la política, desde las políticas públicas, una de mis grandes pasiones personales, al igual que motivar mi interés por estudiar el grado de sociología, simplemente por seguir descubriendo la magia de las dinámicas sociales.

Simplemente quería dedicar estas palabras de agradecimiento al máster, a sus docentes, coordinadora, tutores, en concreto a Marina y Oscar, por acompañarme en este precioso tramo de mi camino, en el que sin ninguna duda he disfrutado muchísimo, a la vez que, sin darme cuenta, crecía profesionalmente en mi trabajo (“o militancia”) por una justicia social. MUCHAS GRACIAS.

BIBLOGRAFÍA

CEPAL, Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2020: Principales factores condicionantes de las políticas fiscales y monetarias en la era pos-COVID-19, octubre de 2020.

Greene, J (2007). Mixed methods in social inquiry. John Wiley & Sons, Nueva Jersey

Ligero Lasa, J.A. (2015) Tres métodos de evaluación de Programas y Servicios. Means Evaluation

Cea D'Ancona, M^a A (1996) Metodología Cuantitativa Estrategias y Técnicas de Investigación Social Madrid. Síntesis

Vallés, M (1999) Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional. Madrid. Síntesis

Informe "El Derecho a la Educación y la Acción Humanitaria. Seminario Online 15 y 16 de junio 2020". Entreculturas

Alkin, MC (2011). Evaluation Essentials. New York; The Guilford Press

Bibliografía WEB:

Acuerdo para la declaración de la emergencia humanitaria compleja de la educación:
<https://www.asambleanacionalvenezuela.org/actos/detalle/acuerdo-para-la-declaracion-de-la-emergencia-humanitaria-compleja-de-la-educacion-300>

Relief WEB: <https://reliefweb.int/report/venezuela-bolivarian-republic/venezuela-informe-de-situacion-diciembre-2019>

Normas Mínimas EeE (INEE): <https://inee.org/es/normas-minimas>

Entreculturas. Informe Escuela Refugio
https://www.escuelarefugio.org/entreculturas/educacion_y_accion_humanitaria.pdf

Recomendación del comité de ayuda al desarrollo (CAD) sobre el nexo acción humanitaria-desarrollo-paz. <https://www.aecid.es/Centro Documentacion/Documentos>

Encuesta fácil <https://www.encuestafacil.com/portada.aspx>

Encuestas CIS: <https://www.cis.es/cis/opencms/EN/index.html>

OCHA Venezuela: <https://www.unocha.org/venezuela>

GLOSARIO DE SIGLAS

- EeE: Educación en emergencias
- FyA: Fe y Alegría
- AECID: Agencia española de Cooperación Internacional al Desarrollo
- OCHA: Oficina de Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios
- CAD: Comité de Ayuda al Desarrollo
- INEE: Red Interagencial para la Educación en Situaciones de Emergencia
- EHC: Emergencia Humanitaria Compleja
- FiFyA: Federación Internacional de FyA
- EMT: Educación Media Técnica
- SNU: Sistema de Naciones Unidas

ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

- Gráfico 1: Teoría de Cambio de la Institución antes del Programa
- Gráfico 2: Motivaciones para evaluar
- Gráfico 3: Análisis de contexto
- Gráfico 4: Las 4A del Derecho a la Educación
- Gráfico 5: Triple nexo Humanitaria- Desarrollo-Paz
- Tabla 6: Resumen del diseño de la intervención del programa
- Tabla 7: Esquema de las 4A sobre la estructura del diseño
- Gráfico 8: Esquema del Diseño del modelo de la intervención
- Tabla 9: Reflexiones sobre la lógica vertical y horizontal del programa
- Gráfico 10: Modelo lógico con perspectiva sistémica
- Tabla 11: Estructura del programa
- Tabla 12: Procesos del programa
- Gráfico 13: Resultados del programa
- Gráfico 14 Resumen Teoría de Cambio del Programa
- Tabla 15: Ejemplos de operacionalización
- Tabla 16: Cuadro selección de técnicas Tabla 17: Cronograma
- Gráfico 18: Búsqueda de fuentes y diseño de técnicas

ÍNDICE DE ANEXOS

1. Marco Lógico del Programa
2. Teoría del Cambio del Programa
3. Matriz de evaluación completa
4. Modelo cuestionario alumnado
5. Modelo encuesta docentes
6. Guion grupos de discusión
7. Guion entrevista directores y docentes
8. Selección de muestras
9. Presupuesto evaluación

LÓGICA DE LA INTERVENCIÓN							
OBJETIVO GENERAL	Descripción						
Se mejora la garantía del Derecho a la Educación en situaciones de Emergencia para jóvenes en contextos urbanos marginales de extrema vulnerabilidad en el municipio de El Libertador (Caracas Central).	El cierre de las escuelas provocado por la Covid-19 amenaza con hacer retroceder los avances logrados en el acceso a la educación de millones de menores, ya que la escuela es, a menudo, punto de entrada a intervenciones de protección de la infancia y la adolescencia. Sin ella vuelven a estar más expuestos a situaciones de violencia, abuso y explotación y a tener más dificultades para poder comer o acceder a agua potable. Este hecho se agrava aun más en un contexto de emergencia actual como el de Venezuela en dónde el acceso a los servicios básicos no está garantizado. Con este proyecto se quiere incidir en las 4 dimensiones del Derecho a la Educación (disponibilidad, aceptabilidad, adaptabilidad y accesibilidad) para garantizar una educación de calidad en un ambiente seguro de aprendizaje.						
OBJETIVO ESPECÍFICO	Descripción	Indicadores	Líneas de base	Meta intermedia	Fuentes de verificación	Hipótesis	Medidas correctoras
1346 (654 mujeres 692 hombres) jóvenes estudiantes de Antimano, La Vega y La Silla, mejoran el acceso a un sistema educativo en condiciones de calidad, equidad y adaptado a la situación humanitaria de Venezuela, que garantiza la continuidad de sus procesos educativos para su empleabilidad y construcción de proyectos de vida.	Mediante el proyecto, se quiere garantizar la puesta en marcha de un modelo de Educación en Emergencia innovador y adaptado a la enseñanza media técnica para jóvenes de entre 11 y 19 años de edad , que residan en barrios urbanos de Caracas en condiciones de extrema vulnerabilidad económica y social. Para ello, y en base a las cuatro dimensiones del Derecho a la Educación, se trabajará en 3 líneas orientadas a posibilitar la conducción de procesos que garanticen la permanencia y culminación de los estudios de esta población, fortaleciendo sus capacidades para la resiliencia y construcción de proyectos de vida en el contexto del país. La juventud en Venezuela en contexto de barrios urbanos donde prevalece la violencia estructural, merecen además una atención especial en su acompañamiento para el fortalecimiento de habilidades blandas, cultura de paz, sexualidad sana y respetuosa, así como empoderamiento sobre las desigualdades de género que ponen en peligro la libertad de las mujeres. Por todo ello, esta propuesta integra la mirada a esta problemática desde la atención al colectivo de la juventud, especialmente expuesta a la violencia.	IOV OE 1.1.- Al final del proyecto aumenta la estabilidad de la plantilla docente en los centros, bajando la ratio de un 24% de cargos sin cubrir a un 10%. IOV OE 1.2.- Al final del proyecto 70 % estudiantes (943 personas mejoran sus capacidades de resiliencia 458 mujeres y 485 hombres). IOV OE 1.3.- Al finalizar el proyecto se incrementa la matrícula en el segundo grado de la secundaria (de 4º a 6º) en un 20% (562 personas, 262 mujeres y 300 hombres). IOV OE 1.4.- Al final del proyecto el 85% de alumnos/as asisten a clase regularmente (1144 personas, 556 mujeres y 588 hombres)	IOV OE 1.1.- 24% de cargos docente sin cubrir, lo que significa que entre los tres centros debería haber unos 18 docentes más. IOV OE 1.2.- 80% de alumnos/as con necesidades humanitarias de alimentación, protección, materiales etc. (134 personas, 65 mujeres y 69 hombres). IOV OE 1.3.- Los alumnos de segundo ciclo de la secundaria representan un 55% de la matrícula de los centros (562 personas, 262 mujeres y 300 hombres) IOV OE 1.4.- 85% de asistencia regular (1144 personas, 556 mujeres y 588 hombres) IOV OE 1.4-60% de asistencia regular (808 personas, 392 mujeres y 416 hombres)	IOV OE 1.1.- 10% de cargos sin cubrir, lo que significa que quedarían entre los tres centros como 9 cargos docentes sin cubrir. IOV OE 1.2.-10% de alumnos/as con necesidades humanitarias de alimentación, protección, materiales etc. (134 personas, 65 mujeres y 69 hombres). IOV OE 1.3.- Los alumnos de segundo ciclo de la secundaria representan un 55% de la matrícula de los centros (562 personas, 262 mujeres y 300 hombres) IOV OE 1.4.-85% de asistencia regular (1144 personas, 556 mujeres y 588 hombres)	FFVW OE 1.1.- Cartas de Renuncias y número del personal activo FFVW OE 1.2.- Informes sobre situación de los/as jóvenes elaborados por los psicólogos. FFVW OE 1.3.- Registro de matrícula de los centros. FFVW OE 1.4.- Control de asistencia de los centros	H1: Se mantiene estable la conflictividad social derivada del conflicto socio político en el país. No se producen grandes protestas, saqueos, alteración del orden público, revuelta social y manifestaciones en el entorno de las instalaciones de FyA o en los trayectos usados por el personal que requiere movilizarse. H2: El Estado sigue priorizando la educación a distancia y no se producen limitaciones por parte de las autoridades para la realización de la Misión de FyA.	H1: FyA mantiene siempre el monitoreo de los incidentes del entorno. Tiene un mapeo de actores clave de la comunidad y de grupos organizados (grupos de interés en favor y en contra) y desarrolla vínculos con la comunidad del entorno. Identifica y promueve los servicios y beneficios que aporta FyA y Alegría en las comunidades del entorno. Activa la participación de la comunidad para defensa de espacios. H2: FyA mantiene relaciones con las autoridades basadas en lo que hace y desde la neutralidad en su misión educativa en el país. También mantiene relación con actores clave de la comunidad para la planificación de actividades o planes operativos así como con organizaciones de Derechos Humanos que defienden la Misión de FyA.
RESULTADOS	Descripción	Indicadores	Líneas de base	Meta intermedia	Fuentes de verificación	Hipótesis	Medidas correctoras
R1.-Tres centros que mejoran la oferta de educación media técnica con enfoque de género, adaptándola a las necesidades de los/as jóvenes en el contexto de emergencia humanitaria del país y a las recomendaciones de distanciamiento social para frenar los contagios frente a la Covid 19.	Con este resultado de la intervención, se pretende fortalecer el uso accesible de las Tics, equipamiento y contenidos para poder desarrollar procesos educativos a distancia . El impacto de la crisis de la Covid 19 en la disrupción de los sistemas educativos en contextos donde persisten grandes brechas digitales, agravan los indicadores de permanencia, continuidad y culminación de los/as jóvenes en sus procesos educativos. Paralelamente, para poder garantizar las distancias de seguridad entre escolares y personal educativo frente al contagio de la Covid19, es fundamental la integración de procesos y herramientas digitales en los centros para poder flexibilizar la oferta educativa, en base a las recomendaciones en materia de salud frente a los contagios. Por otra parte, las mujeres en situación de confinamiento social y sobretodo en contextos donde la violencia del entorno, que ya rige la vida de las comunidades, están expuestas a mayores peligros frente a su integridad física y moral. Por ello y en vista de garantizar su protección desde los centros escolares, se pondrán en marcha protocolos de actuación para la identificación y acompañamiento de las jóvenes adolescentes en estas situaciones.	IOV R1. 1.1.- Al final del proyecto el 90% de estudiantes y docentes acceden y participan en plataformas digitales (1274 personas, 625 mujeres y 649 hombres). IOV R1. 1.2.- Al finalizar el proyecto se ha mejorado la conectividad en los tres centros escolares y se ha incrementado la disponibilidad de dispositivos electrónicos funcionando en 52%. IOV R1. 1.3.- Al final del proyecto el 95% de estudiantes y docentes hacen uso de los dispositivos electrónicos (1345 personas, 659 mujeres y 686 hombres). IOV R1. 1.4.- Al finalizar el proyecto el 100% de adolescentes que presentan problemas de violencia u otras problemáticas como embarazo a temprana edad, son identificados y atendidos en el centro	IOV R1. 1.1.- 928 (66%) personas (507 mujeres y 421 hombres) IOV R1. 1.2.- 64 dispositivos funcionando. IOV R1. 1.3.- 820 (58%), 402 mujeres y 418 hombres) IOV R1. 1.4.- Identificación de un 2% de casos por centro (27 casos en los tres centros, el 70% son de mujeres)	IOV R1. 1.1.- 1.274 (625 mujeres y 649 hombres) IOV R1. 1.2.- 135 dispositivos funcionando. IOV R1. 1.3.- 1345 personas, 659 mujeres y 686 hombres. IOV R1. 1.4.- 100% de los casos por centro, 70% de ellos relacionados con temas de violencia contra las mujeres	FFVW R1. 1.- Registros del monitoreo docente. Reportes de las plataformas. FFVW R1. 1.2.- Inventario de los centros. Registros de compras y actas de entrega FFVW R1. 1.3.- Registro de encuestas o monitoreos FFVW R1. 1.4.- Reporte de casos del gabinete psicológico	H1: Se mantiene la red de energía eléctrica y la red de internet para la conectividad H2: Existe disponibilidad de proveedores de tecnología para la equipación de los centros educativos H3: Hiperinflatión en Venezuela permite la compra de insumos con los recursos disponibles	H1: El proyecto incorpora mejoras para asegurar la conectividad de los centros educativos H2: FyA dispone de capacidad financiera suficiente para poder licitar la compra de insumos en USD con sus proveedores. Tiene cuentas abiertas en Estados Unidos desde las que actualmente se mantiene la operatividad, para la realización de cambios planificados a moneda nacional, sin que se produzcan grandes pérdidas de masa monetaria.
R2.-Mejorada la seguridad y bienestar de la comunidad educativa (alumnos/as y trabajadores) en base a las necesidades generadas del contexto de emergencia del país y frente al impacto socio económico derivado de la Covid 19.	Con esta segunda línea de intervención se quiere poner en marcha un sistema de protección social dentro de los centros educativos que garanticen la seguridad y bienestar de la comunidad educativa (alumnado y personal de los centros). Para ello, se trabajará en: Asegurar el acceso a alimentos nutritivos y adecuados mediante un sistema mixto de entrega de bolsas de comida o cash ante transfer, mientras persistan las medidas de distanciamiento social, y comedores escolares en los centros para cuando se produzca el retorno a las aulas. Activar un sistema de protección psico social para el acompañamiento y restitución psicológica del alumnado y personal educativo, fuertemente golpeado por la situación de crisis del país. Asegurar una primera atención médica para identificar y acompañar posibles enfermedades. Integración de programas y actividades para la cultura de paz y contra la violencia hacia las mujeres. Generar sistemas de protección social hacia las personas y familias más vulnerables de los centros y el personal educativo (cuyo salario no es suficiente para la subsistencia). Para esta sublínea de trabajo se pondrá en marcha el Sistema de Cash and Transfer que ya viene implementado FyA en otros programas.	IOV R1 R2. 1.1.- Al finalizar el proyecto el 100% de los beneficiarios/as del proyecto (estudiantes y personal contratado de los centros) reciben atención en salud y nutrición. (1464 personas, 725 mujeres y 739 hombres). IOV R1 R2. 1.2.- Al finalizar el proyecto el 60% de los beneficiarios/as del proyecto (estudiantes y personal contratado de los centros) reciben apoyo psicosocial (878 personas, 435 mujeres y 443 hombres). IOV R1 R2. 1.3.- Al finalizar el proyecto un 30 % de estudiantes de los centros educativos en situación de extrema vulnerabilidad y 118 personas que trabajan en los centros, mejoran sus capacidad de ingreso para hacer frente a sus necesidades básicas (comida y transporte). IOV R1 R2. 1.4.- Al finalizar el proyecto el 95% de estudiantes se han capacitado en cultura de paz para una vida libre de violencia (1278 estudiantes, 621 mujeres y 657 hombres)	IOV R2. 1.1.- 34% de las personas (494, 219 mujeres y 275 hombres) IOV R2. 1.2.- 17 personas (11 mujeres y 6 hombres). IOV R2. 1.3.- 0 personas reciben esta ayuda. IOV R2. 1.4.- 1126 personas (641 mujeres y 485 hombres)	IOV R2. 1.1.- 1464 personas, 725 mujeres y 739 hombres). IOV R2. 1.2.- 878 personas (435 mujeres y 443 hombres). IOV R2. 1.3.- 525 personas (270 mujeres y 255 hombres). IOV R2. 1.4.- 1278 (621 mujeres y 657 hombres).	FVW R2. 1.1.- Fichas nutricionales de los alumnos/as Firmas de personas que se benefician del servicio de salud. FVW R2. 1.2.- Registro de atención y reporte de casos. FVW R2. 1.3.- Registro de monitoreo de estudiantes que reciben la ayuda. Recibo de transferencias monetaria y documento de recepción generado por el banco. FVW R2. 1.4.- Lista de asistencia Registro fotográfico. Certificados de asistencias	H1: Existencia de cantidad suficientes de alimentos en el mercado para el abastecimiento de los comedores de los centros y transporte para la entrega. H2: La cantidad de profesionales con el perfil profesional requerido para acompañar a los/as alumnos/as y comunidad educativa es suficiente	H1: FyA cuenta ya con un registro de proveedores así como un protocolo de compras y adquisiciones adaptado al contexto nacional del país. Asimismo cuenta con una planificación detallada de actividades y planes logísticos coordinados entre programas. También dispone de su propia flota de vehículos a gasoil para el transporte de sumos. H2: FyA como obra educativa de reconocido prestigio en Venezuela, cuenta con múltiples alianzas con los servicios organizacionales para colaborar con los servicios establecidos.
R3.- Mejorados los parámetros de protección de tres centros escolares para garantizar la continuidad de los procesos educativos frente a la Covid19 y otros peligros del entorno.	En esta crisis del Covid 19 es fundamental fortalecer las medidas prevención y estrategias de resiliencia frente a la epidemia. Por ello, con este resultado se reforzarán en los centros con las medidas de higiene y protección. La crisis del COVID-19 ha puesto de manifiesto la importancia del acceso universal y seguro al agua y saneamiento, por lo que se trabajará por el fortalecimiento de puntos de agua. Se equipará a los centros con medidas de bioseguridad para el personal educativo y el alumnado Paralelamente, es fundamental mantener la integridad de los centros, sus infraestructuras y equipos para que puedan funcionar como lugares de protección para la juventud. Por ello y en base al contexto de violencia en el que se encuentran los centros, es fundamental fortalecer las barreras de protección adecuadas en sus infraestructuras y equipos, en vista de salvaguardar la integridad de estos espacios.	IOV R3.1.1.- Al final del proyecto 3 centros mejoran el acceso a agua potable y aumentan en un 10% las instalaciones de saneamiento adecuadas para la higiene personal y la protección, tomando en cuenta el sexo, la edad y las capacidades. IOV R3.1.2.- Al finalizar el proyecto el 100% de personas involucradas en los centros escolares, tienen disponibilidad de materiales de protección frente a la Covid 19 en los centros con acceso a productos de protección (hidrogel,.) IOV R3.1.3.- Al final del proyecto tres centros mejoran su protección física e instalaciones frente a ataques y robos	IOV R3.1.1.- 20 bebederos en muy malas condiciones IOV R3.1.2.- 0 disponibilidad de material de bioseguridad IOV R3.1.3.- 0 medidas de seguridad	IOV R3.1.1.- 30 bebederos en buenas condiciones y 3 lavamanos (uno por centro) en la entrada de los colegios. IOV R3.1.2.- 1.2 (1464 personas, 725 mujeres y 739 hombres) disponen de material para la bioseguridad frente al Covid 19 IOV R3.1.3.- Instalación de puertas blindadas, vallas...	FFVW R3. 1.1.- Registro Fotográfico Relación de gastos ejecutados Soporte de gastos (recibo, facturas, ect) FFVW R3.1.2.- Relación de entrega Registro fotográfico Rendición de cuentas Soportes de gastos (recibo, facturas, etc.) FFVW R3.1.3.- Relación de entrega Registro fotográfico Rendición de cuentas Soportes de gastos (recibo, facturas, etc.)	H1: Se mantiene la disponibilidad de agua en los centros frente a los cortes en el suministro H2: No se producen fuertes ataques con violencia y armas contra los centros H3: FyA tiene suficiente peso en la comunidad para organizar grupos de protección y vigilancia con personas clave de la comunidad del entorno (grupos irregulares)	H1: FyA dispone de inventarios de tanques y sistemas de almacenamiento de agua en las instalaciones de los centros. H2: Los centros disponen de un Inventario/ clasificación de las instalaciones y bienes para el control del material. FyA tiene buena coordinación con las autoridades haciéndoles partícipes de sus principios y valores y alianzas con actores clave del entorno de así como buena comunicación hacia las comunidades. FyA tiene suficiente peso en la comunidad para organizar grupos de protección y vigilancia con personas clave de la comunidad del entorno (grupos irregulares)
ACTIVIDADES	Descripción	Recursos	Fecha de inicio	IOV R3.1.2.-	Coste	Entidad o persona responsable	
R1.- R1.-Mejorada la oferta de educación media técnica a las necesidades de los/as jóvenes en el contexto de emergencia humanitaria del país y la Covid 19				IOV R3.1.3.-			

A1.1 Adecuación de la propuesta de educación media técnica al contexto específico de la emergencia en Venezuela	1.1- Creación de nueva curricular adaptada al contexto que integre la mirada de competencias blandas, género y empleabilidad 1.2- Mejora de las competencias prácticas de los/as estudiantes a través de distribución de un capital semilla para la generación de proyectos productivos 1.3 Talleres en competencias blandas con enfoque de género.	1. Asesoría para la creación de nueva curricular adaptada al contexto que integre la mirada de competencias blandas, género y empleabilidad. 2. Asesoría para talleres en competencias blandas con enfoque de género. Y creación de protocolos de violencia. 1. consultaría de 6 meses y posteriormente diseño e implementación de talleres a los 12 meses y 18 meses. 3. Capital semilla por colegio para realizar 2 proyectos al año cada uno. 4. Personal FyA y EC para acompañamiento de los procesos y transporte para reuniones	31/12/2020	30/6/2022	29.658,00 €	
A1.2 Integración de la perspectiva de género en las políticas, protocolos de gestión y estrategias educativas del centro	1.2.1- Creación de protocolos para la violencia física y sexual sobre las mujeres, embarazos adolescentes mediante estrategias educativas de prevención.	1- Personal de FyA y EC para acompañamiento de los procesos. Asesoría de la actividad A1.1 2- Reuniones transporte de personal	31/12/2020	30/6/2021	3.771,00 €	FyA
A1.3- Digitalización de tres centros educativos de Educación media-técnica	1.3.1- Recambio e instalación de aula digital en los centros 1.3.2- Compra de dispositivos portátiles para docentes 1.3.3- Compra tablets y otros insumos para Carrito interactivo para aula digital portátil 1.3.4 Mejoras de la instalación de internet en los centros. Compra de repetidores por centro e instalación	1- Compra para reposición de 45 ordenadores para una de las tres salas digitales de cada centro. 2- Compra de 82 dispositivos portátiles para docentes y personal del centro 3- Compra de 98 tablets para carrito interactivo del centro, 3 televisores y cable HDMI, 3 carros transportadores, 3 regletas y extensores de cables. 4- Compra de 7 repetidores Wifi para los tres centros 5- Personal FyA y EC para acompañamiento de los procesos y transporte para reuniones	31/12/2020	30/6/2021	154.409,00 €	FyA
A 1.4- Integración de plataformas virtuales para	1.4.1- Contratación de servicio para creación de la plataforma virtual para la educación a distancia	1. Contratación de Plataforma digital	30/6/2021	30/6/2022	32.099,00 €	FyA
R2 Mejorado la seguridad y bienestar de la comunidad educativa (alumnos/as y trabajadores) en base a las necesidades generadas del contexto de emergencia del país						
A2.1 Atención a las necesidades nutricionales de los/as jóvenes y personal educativo en 3 centros	2.1.1- Instalación y reparación de espacios para la puesta en marcha de cocinas industriales en 3 centros escolares 2.1.2- Compra de equipamiento para las cocinas y almacenes de comida 2.1.3 Compra de mobiliario para los comedores de los centros 2.1.4 Elaboración de menús escolares de acuerdo a las necesidades nutricionales de los/as jóvenes 2.1.4 Procesos de compra de alimentación por centro (mes) 0,4 USD Persona 2.1.5 Organización de madres procesadoras para la elaboración de los menús escolares 2.1.6 Medición y tamizaje del peso y talla de los/as jóvenes para el seguimiento de su evolución nutricional	1- Instalación de una cocina industrial en Alianza. Instalación y reparación de espacios para la puesta en marcha de cocinas industriales en 3 centros escolares: acondicionamiento de almacén de comida. 2- Compra de 9 ollas grandes, 11 medianas, 8 calderos, 14 coladores, 6 moldes para tortas, 6 cucharas pasta, 8 cucharas de cocina, 8 baldes, 14 cuchillos de cocina, 12 tenedores de cocina, 8 cucharas de cocina, 8 tablas para picar, 20 envases para conservar, 6 pica todo, 4 liquidadoras, 12 sartenes, 12 exprimidores, 2 refrigeradores. 3- Reparación techo comedor Alianza. Láminas de acerolit de 7mtsX0,83mts. Compra de 55 mesas plásticas. Compra de 260 Escudillas. Compra de 560 vasos y juegos de cubiertos. 4- Asesoría para la elaboración de menús escolares de acuerdo a las necesidades nutricionales de los/as jóvenes. 5- Procesos de compra de alimentación por centro (mes) 0,4 USD Persona *360 días. 6- 12 jornadas de medición y tamizaje del peso y talla de los/as jóvenes para el seguimiento de su evolución nutricional. 7- Personal FyA y EC para acompañamiento de los procesos y transporte para reuniones	31/12/2020	30/6/2022	196.273,00 €	FyA
A2.2 Instalación de espacios para la atención médica de los/as en centros escolares (enfermería y botiquín)	2.2.1- Habilitación de espacio de enfermería por centro 2.2.2- Compra de botiquines 2.2.3- Realización de Alianza con organización médica 2.2.4- Control médico de los/as jóvenes 6 veces en dos años por centro	1- Compra de 2 camillas, 4 tensiómetros, 3 tensiómetros digitales, 3 termómetros orales, 3 armarios de almacenaje de útiles sanitarios. 2- Compra de 6 paquetes de gasas, 75 paquetes de apósitos, 15 paquetes de vendas, 9 paquetes de 100 unidades de tiras, 3 tijeras de punta roma, 6 botellas de 1 litro de antiséptico, 3 unidades de crema antiinflamatoria, 6 unidades de crema para picaduras, 6 para quemaduras, 3 unidades de algodón estéril en rollos grandes. 3- Alianza con organización médica AVESOC 4- 12 Jornadas médicas niño sano, alianza AVESOC. Dos jornadas al año por colegio 5- Personal FyA y EC para acompañamiento de los procesos y transporte para reuniones	31/12/2020	30/6/2022	27.690,00 €	FyA
A2.3 Puesta en marcha de servicio de atención psico emocional en los centros escolares	2.3.1- Contratación de psicólogos y trabajadores sociales para la atención en los tres centros 2.3.2- Creación y organización de gabinete psicológico para los/as jóvenes en los tres centros. 2.3.3- Creación de espacios de ayuda y restitución emocional para el personal educativo del centro	1- Servicios técnicos, contratación de 3 psicólogos para los tres centros 2- Personal FyA y EC para acompañamiento de los procesos y transporte para reuniones	31/12/2020	30/6/2022	8.461,00 €	FyA
A2.4 Creado sistema de atención integral para trabajadores y familias en situación de especial vulnerabilidad, en los centros escolares	2.4.1 Beca para la ayuda con los estudios de 15 USD para jóvenes en situación de extrema vulnerabilidad (por medio de sistema de Cash and Transfer) 2.4.2 Incentivo económico para el personal de los centros educativos para la ayuda al transporte (Cash and Transfer)	1- Beca de vulnerabilidad (Ayuda transporte) 15\$ mensuales por persona, cálculo sacado por el 50% de matrícula de cada colegio (407 personas, 199 mujeres y 208 hombres). Por medio del sistema de Cash and Transfer. 2- Beca de transporte personal de los centros educativos 15\$ mensuales (118 personas: 71 mujeres y 47 hombres) mediante el sistema de Cash and Transfer 3- Personal FyA para la implementación de estrategias de monitoreo. 4- Personal FyA y EC para acompañamiento de los procesos y transporte para reuniones	31/12/2020	30/6/2022	132.416,00 €	FyA
A2.5 Promoción de la cultura de paz en los centros escolares con mirada de género	2.5.1 Espacio de alianzas con familias y jóvenes sobre protección frente a la violencia (de género) 2.5.2 Organización de actividades lúdicas en los centros para la promoción de la cultura de paz, frente a la violencia de género y en entorno	1- Personal de FyA y de los centros educativos 2- Personal FyA y EC para acompañamiento de los procesos y transporte para reuniones	31/12/2020	30/6/2022	4.207,00 €	FyA
R3- Mejorado los estándares de protección de los centros escolares para garantizar la continuidad de los procesos escolares frente a la Covid 19						
A3.1-Reformas de las instalaciones de higiene de los centros escolares	3.1.1 Mejora en los sistemas de agua 3.1.2 Construcción de lavamanos en la entrada de los centros escolares y en otros puntos estratégicos como la entrada a los comedores	1-Reparación de tablero de bombas en colegio Virginia Ruiz.... Compra de tanque de 2000 lts en San José Obrero. 2- Construcción de un lavamanos por centro a la entrada de los colegios. Compra de 10 bebederos nuevos. 20 Cambios de piedras de filtro y mantenimiento de bebederos. 3- Personal FyA y EC para acompañamiento de los procesos y transporte para reuniones	31/12/2020	30/6/2022	10.371,00 €	FyA
A 3.2-Equipación de los centros escolares para a seguridad medidas de bioseguridad frente a la Covid 19	3.2.1- Compra de gel hidroalcohólico, jabón de manos, mascarillas, guantes, pantallas de protección etc. 3.2.2- Taller de elaboración de mascarillas con las madres procesadoras 3.2.3- Delimitación de recorrido en las escuelas para evitar aglomeraciones	1- Compra de 28 galones de gel hidroalcohólico, 56 galones de gel líquido para manos, 6 máquinas de coser semi industriales, 120 metros de tela de neopreno para mascarillas, 70 metros de cintas e hilos de coser, 2 cajas de 50 unidades de mascarillas desechables, 30 cajas de 100 unidades de guantes de latex, 30 pantallas de protección. 2- Facilitador para taller de elaboración de mascarillas seguras 3- 30 Galones de pintura. 4- Personal FyA y EC para acompañamiento de los procesos y transporte para reuniones	31/12/2020	30/6/2022	11.833,00 €	FyA
A 3.3-Reforzamiento de las instalaciones para la protección de los centros frente a robos y	3.3.1- Instalación de puertas acorazadas, rejas etc.	1- Reforzamiento de las instalaciones con 2 Puertas acorazadas para almacén de alimentos 2- Puertas acorazadas para salas de informática. 3 Rejas en ventanas para protección de sala	31/12/2020	30/6/2021	6.052,00 €	FyA
Transversal	Actividades de seguimiento del proyecto Auditoría Evaluación	Costes administración de Entreculturas Consultoría para auditoría y evaluación	31/12/2020	30/6/2022	97.260,00 € 714.500,00 €	Ec



Teoría de cambio del programa

PROCESOS

P. ESTRATÉGICOS

- ADECUACIÓN MALLA CURRICULAR EDUCACIÓN SECUNDARIA MEDIA TÉCNICA
- ADECUACIÓN PROTOCOLOS CONTRA VIOLENCIA DE GÉNERO Y EMBARAZOS ADOLESCENTES
- CREACIÓN PLATAFORMA EDUCATIVA PARA EDUCACIÓN A DISTANCIA

P. OPERATIVOS

- TALLERES COMPETENCIAS BLANDAS CON ENFOQUE DE GÉNERO
- ENTREGA CAPITAL SEMILLA ESTUDIANTES
- ENTREGA KITS DE ALIMENTACIÓN
- JORNADAS ATENCIÓN MEDICA A ESTUDIANTES
- ATENCIÓN PSICOLÓGICA A JÓVENES
- ATENCIÓN PSICOLÓGICA DOCENTES
- BECA JÓVENES EN SITUACIÓN EXTREMA VULNERABILIDAD (C&T)
- AYUDA DOCENTES (C&T)
- FORMACIÓN PADRES SOBRE PREVENCIÓN VIOLENCIA
- JORNADAS CULTURA DE PAZ ESTUDIANTES
- FORMACIÓN DOCENTE SOBRE EDUCACIÓN A DISTANCIA

P. APOYO

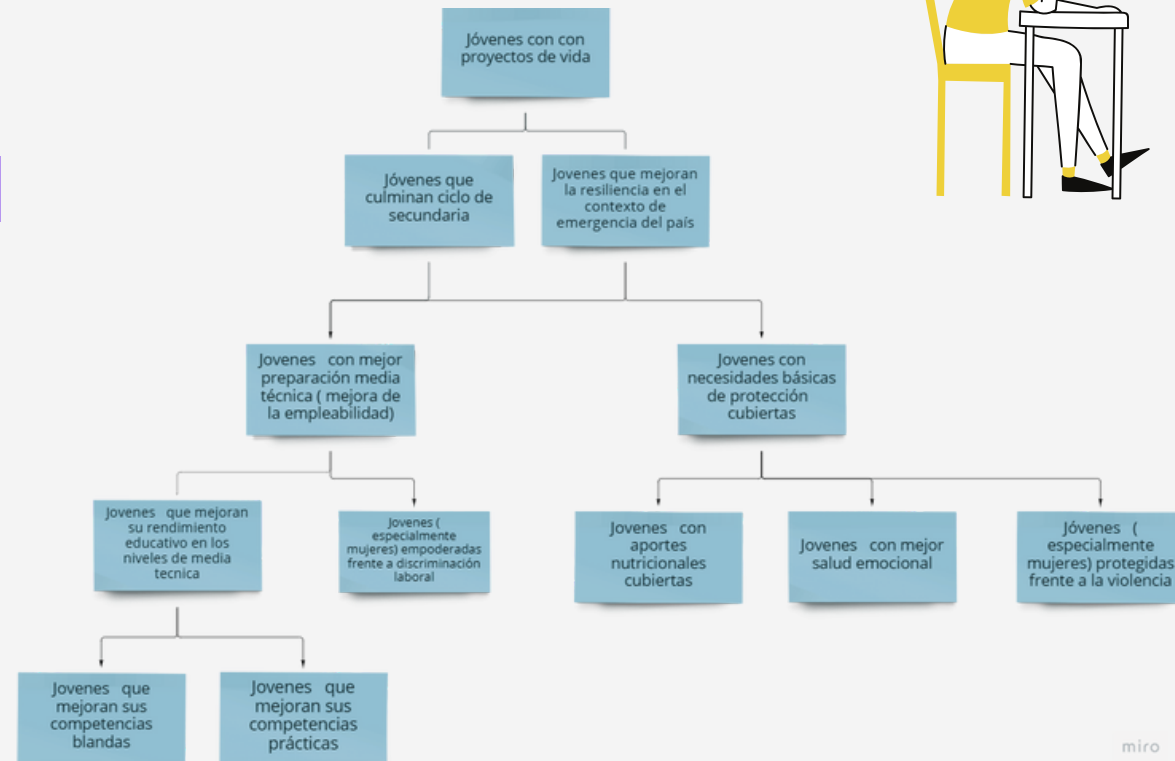
- MEJORA INSTALACIONES TICS EN CENTROS
- CREACIÓN ESPACIOS GABINETES PSICOLÓGICOS
- CREACIÓN ESPACIOS ENFERMERIA
- PROTECCIÓN CENTROS FRENTE A ROBOS Y ASALTOS
- MEJORAS EN INSTALACIONES DE AGUA
- EQUIPACIÓN CENTRO CON MEDIDAS PROTECCIÓN COVID 19
- TAMIZAJE ALUMNADO PARA SEGUIMIENTO NUTRICIONAL
- ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO
- COMPRAS DE INSUMOS DEL PROYECTO
- SEGUIMIENTO Y MONITOREO

Teoria del Cambio completa en:
https://miro.com/app/board/uXjVPfGICeU=?share_link_id=133350069364

ESTRUCTURA

- FYA Y ENTRECULTURAS SOCIALES ESTRATÉGICAS. MISIÓN EDUCATIVA. AMBAS PERTENECEN A LA FIFYA
- FYA VENEZUELA: GRAN INSTITUCIÓN QUE CUENTA CON 176 ESCUELAS, 23 RADIOS, 5 IUJO. ES UN GRAN REFERENTE ENTORNO A LA EDUCACIÓN EN EL PAÍS.
- FYA CUENTA CON UN CONVENIO CON EL MINED PARA PAGO DOCENTES
- FYA CUENTA CON DIFERENTES EQUIPOS PARA DAR SERVICIO A LA MISIÓN : DIRECCIÓN NACIONAL DE ESCUELAS, DIRECCIÓN FORMACIÓN TÉCNICA DE FYA Y OFICINA DE SERVICIOS DE FYA. 3 DIRECTORES DE ESCUELA Y COORDINADORES DE PROYECTO EN LA ESCUELA. TAMBIÉN SE CUENTA CON UNA DIRECCIÓN REGIONAL.
- ENTRECULTURAS: 2 EXPATRIADOS EN VENEZUELA + 1 PERSONA SEDE
- 1427 BENEFICIARIOS + 114 DOCENTES
- LOS TRES CENTROS DE EDUCACIÓN MEDIA SON PROPIEDAD DE FYA
- FYA CUENTA CON PROPUESTA DE EDUCACIÓN MEDIA BAJO ENFOQUE DE EDUCACIÓN POPULAR
- 600.000 EUROS DE SUBVENCIÓN AECID+ 108.500 ENTRECULTURAS+ 6000 FYA
- FYA CUENTA CON PROTOCOLOS COMPRAS Y ADQUISICIONES

RESULTADOS



**OPERACIONALIZACIÓN
MATRIZ DE EVALUACIÓN**

Nº	Numeración	Dimensión	CRITERIO CAD	Construido	Pregunta de evaluación	Indicador	Técnica de información	Stakeholder
1	A.1	RESULTADO JÓVENES	EFICACIA	Mejora de la resiliencia	¿ Ha conseguido el programa mejorar la resiliencia de los jóvenes?	Mejora de la percepción de los jóvenes sobre la cobertura de necesidades básicas	Grupo de discusión	JÓVENES
2	A.2	RESULTADO JÓVENES	EFICACIA	Mejora de la resiliencia	¿ Ha conseguido el programa mejorar la resiliencia de los jóvenes?	Comparación de las diferencias sobre el índice de resiliencia entre los centros del Programa y el grupo de comparación	Creación de índice de resiliencia	JÓVENES
3	A.3	RESULTADO JÓVENES	EFICACIA	Mejora de la empleabilidad	¿ Están los jóvenes más preparados para el ingreso al mundo laboral en el contexto país?	Mejora de la percepción de los/as jóvenes sobre su futuro profesional en el país	Cuestionario sobre muestra	JÓVENES
4	A.4	RESULTADO JÓVENES	EFICACIA	Mejora de la empleabilidad	¿ Están los jóvenes más preparados para el ingreso al mundo laboral en el contexto país?	Mejora de la percepción de los/as jóvenes sobre su futuro profesional en el país	Grupo de discusión	JÓVENES
5	A.5	RESULTADO JÓVENES	EFICACIA	Competencias blandas	¿ Se han mejorado las competencias blandas en los jóvenes?	Aumento del conocimiento en los jóvenes sobre la importancia del buen comportamiento y límites en el trabajo	Cuestionario sobre muestra	JÓVENES
6	A.6	RESULTADO JÓVENES	EFICACIA	Rendimiento educativo	¿ Se ha mejorado el rendimiento educativo de los/as jóvenes (esialmente mujeres) de los niveles de media técnica?	Mejora de la tasa de permanencia de los/as jóvenes (especialmente mujeres) durante el curso escolar frente a años anteriores	Fuentes primarias FyA	
7	A.7	RESULTADO JÓVENES	EFICACIA	Empoderamiento	¿Se han fortalecido el empoderamiento de los jóvenes frente a la discriminación?	Jóvenes verbalizan tener más herramientas para luchar contra la discriminación	Cuestionario sobre muestra	JÓVENES
8	A.8	RESULTADO JÓVENES	EFICACIA	Jóvenes/ Violencia	¿ Se ha mejorado la protección frente a las jóvenes mujeres?	Incremento de la sensibilización de hombres y mujeres sobre la violencia de género.	Cuestionario sobre muestra	JÓVENES
9	A.9	RESULTADO JÓVENES	EFICACIA	Jóvenes/ Violencia	¿ Se ha mejorado la protección frente a las jóvenes mujeres?	Mejora en la percepción de las mujeres sobre la existencia de canales para la denuncia y protección	Cuestionario sobre muestra	JÓVENES
10	A.10	RESULTADO JÓVENES	EFICACIA	Competencias prácticas	¿ Se han mejorado las competencias prácticas de los jóvenes?	Percepción de los jóvenes sobre su capacidad para poder emprender un proyecto productivo	Cuestionario sobre muestra	JÓVENES
11	A.11	RESULTADO JÓVENES	EFICACIA	Jovenenes/ Necesidades básicas	¿ Han mejorado los jóvenes sus necesidades básicas?	Mejora de la percepción de los jóvenes sobre su estado físico y emocional durante el curso 2022 frente al año anterior	Cuestionario sobre muestra	JÓVENES

12	A.11	RESULTADO JÓVENES	EFICACIA	Jovenenes/ Necesidades básicas	¿ Han mejorado los jóvenes sus necesidades básicas?	Mejora de la percepción de los jóvenes sobre su estado físico y emocional durante el curso 2022 frente al año anterior	Grupo de discusión	JÓVENES
13	A.12	RESULTADO JÓVENES	EFICACIA	Jóvenes/ nutrición	¿ Se ha mejorado el estado nutricional de los jóvenes?	Mejora en la percepción de los/as jóvenes sobre el acceso a la alimentación diaria frente a años anteriores	Cuestionario sobre muestra	JÓVENES
14	A.12	RESULTADO JÓVENES	EFICACIA	Jóvenes/ nutrición	¿ Se ha mejorado el estado nutricional de los jóvenes?	Mejoras en la evolución del tamizaje en los/as jóvenes frente al año 2019	Fuentes primarias FyA	JÓVENES
15	A.13	RESULTADO JÓVENES	EFICACIA	Jóvenes/ salud emocional	¿ Se ha mejorado la condición emocional de los jóvenes?	Mejora de la percepción sobre el estado emocional de llos jóvenes frente a años anteriores	Cuestionario sobre muestra	JÓVENES
16	B.1	RESULTADO DOCENTES	EFICACIA	Deserción docente	¿ Ha conseguido el programa frenar la deserción docente?	Evolución del plantel docente antes y durante el programa (comparada con centros similares en dónde no se ha ejecutado la intervención)	Fuentes primarias FyA	DOCENTES
17	B.2	RESULTADO DOCENTES	EFICACIA	Mejora oferta formativa de los centros	¿ Ha conseguido el programa mejorar la calidad en su oferta educativa?	Estado de satisfacción de de los/as docentes sobre los centros escolares y oferta educativa	Cuestionario sobre muestra	DOCENTES
18	B.3	RESULTADO DOCENTES	EFICACIA	Mejora del estado personal de los docentes	¿ Ha conseguido el programa mejorar la resiliencia de los docentes frente a la crisis del país?	Mejora en la percepción de los docentes sobre su situación personal frente a años anteriores	Cuestionario sobre muestra	DOCENTES
19	B.4	RESULTADO DOCENTES	EFICACIA	Mejora del estado personal de los docentes	¿ Ha conseguido el programa mejorar la resiliencia de los docentes frente a la crisis del país?	Mejora en la percepción de los docentes sobre su situación personal frente a años anteriores	Grupo de discusión	DOCENTES
20	B.4	RESULTADO DOCENTES	EFICACIA	Mejora de las necesidades humanitarias de los docentes	¿ Se han conseguido mejorar las necesidades humanitarias de los docentes? (mejora ingresos y estado emocional)	Mejora en la percepción de los docentes sobre su situación personal frente a años anteriores	Cuestionario sobre muestra	DOCENTES
21	B.5	RESULTADO DOCENTES	EFICACIA	Mejora de las necesidades humanitarias de los docentes	¿ Se han conseguido mejorar las necesidades humanitarias de los docentes? (mejora ingresos y estado emocional)	Mejora en la percepción de los docentes sobre su situación personal frente a años anteriores	Grupo de discusión	DOCENTES
22	B.5	RESULTADO DOCENTES	EFICACIA	Motivación docente en el ejercicio de su profesión	¿ Ha conseguido el programa mejorar la motivación de los docentes?	Mejora en la percepción de los docentes sobre su situación laboral frente a años anteriores	Cuestionario sobre muestra	DOCENTES
23	B.5	RESULTADO DOCENTES	EFICACIA	Motivación docente en el ejercicio de su profesión	¿ Ha conseguido el programa mejorar la motivación de los docentes?	Mejora en la percepción de los docentes sobre su situación laboral frente a años anteriores	Grupo de discusión	DOCENTES

24	E1	ESTRUCTURA	EFICIENCIA	Capacidad organizacional	¿La estructura organizativa tanto de FyA Venezuela como de Entreculturas han sido suficiente para poder responder a las demandas de ejecución del programa?	Percepción satisfactoria del equipo técnico de FyA y Entreculturas sobre la ejecución del programa	Entrevistas semiestructurada	RESPONSABLES PROGRAMA
25	E2	ESTRUCTURA	EFICIENCIA	Cobertura de los recursos	¿Son suficientes los recursos del Programa para la alcanzar las necesidades en los tres centros?	Percepción satisfactoria del equipo técnico de FyA y Entreculturas sobre los recursos del programa	Entrevistas semiestructurada	RESPONSABLES PROGRAMA
26	E3	ESTRUCTURA	EFICIENCIA	Capacidad organizacional	¿Son suficientes los recursos organizativos para la toma ágil de decisiones?	Percepción satisfactoria del equipo técnico de FyA y Entreculturas sobre la ejecución del programa	Entrevistas semiestructurada	RESPONSABLES PROGRAMA
27	E4	ESTRUCTURA	EFICIENCIA	Capacidad organizacional	¿El tiempo de ejecución ha sido suficiente para la implementación del programa?	Percepción satisfactoria del equipo técnico de FyA y Entreculturas sobre la ejecución del programa	Entrevistas semiestructurada	RESPONSABLES PROGRAMA
28	PE1	PROCESOS ESTRATÉGICOS	PERTINENCIA	Mejora de la propuesta educativa	¿La adaptación de la propuesta de educación media técnica, es pertinente para el contexto de Venezuela?	Percepción de los equipos directivos de los centros sobre los cambios en la currícula	Entrevistas semiestructurada	DIRECTORES CENTROS
29	PE2	PROCESOS ESTRATÉGICOS	PERTINENCIA	Mejora de la propuesta educativa	¿Se ha logrado crear una propuesta con una orientación práctica en los/as estudiantes?	Percepción de los equipos directivos de los centros sobre los cambios en la currícula	Entrevistas semiestructurada	DIRECTORES CENTROS
30	PE3	PROCESOS ESTRATÉGICOS	SOSTENIBILIDAD	Apropiación género	¿La comunidad educativa ha conseguido apropiarse del protocolo para la prevención y atención de la violencia de género y los embarazos adolescentes?	Aumento del grado de conocimiento por docentes y estudiantes sobre la existencia del protocolo	Cuestionario sobre muestra	DOCENTES+JÓVENES
31	PE4	PROCESOS ESTRATÉGICOS	SOSTENIBILIDAD	Apropiación en el uso de las TICS	¿Se ha conseguido que docentes y alumnado se apropien de la plataforma virtual como herramienta de aprendizaje?	Grado de satisfacción de los estudiantes y docentes sobre la plataforma virtual	Cuestionario sobre muestra	DOCENTES+JÓVENES
32	PO 5	PROCESOS OPERATIVOS	EFICACIA	Motivación para continuar estudiando alumnos	Las bolsas de alimentación distribuidas entre los estudiantes, ¿Han conseguido incentivar la motivación del alumnado para seguir con el curso escolar?	Percepción del alumnado sobre la motivación generada por la recepción de las bolsas de alimentos	Cuestionario sobre muestra	JÓVENES
33	PO 6	PROCESOS OPERATIVOS	EFICACIA	Estado emocional del alumnado	¿Sienten los/as estudiantes, que el centro ha contribuido en su bienestar emocional?	Percepción del alumnado sobre el cuidado emocional en los centros educativos	Cuestionario sobre muestra	JÓVENES
34	PO 7	PROCESOS OPERATIVOS	EFICACIA	Compromiso docentes	¿El incentivo económico de los docentes, ha contribuido en la motivación y compromiso con su trabajo?	Percepción de los docentes sobre su estado de motivación	Grupo de discusión	DOCENTES
35	PA8	PROCESOS DE APOYO	EFICACIA	Acompañamiento docentes	¿Se han sentido los docentes acompañados durante los cambios que ha promovido el proyecto?	Percepción de los docentes el acompañamiento de FyA en el desarrollo de los cambios educativos que ha ejecutado el programa	Grupo de discusión	DOCENTES
36	PA9	PROCESOS DE APOYO	EFICACIA	Mejora infraestructuras centros	¿Sienten los directores/as de los centros que se han mejorado las condiciones de infraestructuras de los centros?	Percepción de los equipos directivos sobre los cambios en los centros	Entrevistas semiestructurada	DIRECTORES CENTROS

"La escuela en tiempos de crisis: Creando espacios seguros para el aprendizaje en Venezuela"

Ver encuesta completa en

<https://www.encuestafacil.com/respweb/cuestionarios.aspx?EID=2849384>

¿ Eres?	Respuesta (X)
Hombre	
Mujer	
No binario	
NS/NC	

¿ Cuántos años tienes en este momento?	Respuesta (X)
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
Más de 20	
NS/NC	

¿ A que centro perteneces?	Respuesta (X)
San José Obrero	
Virginia Ruiz	
Alianza	
Centro grupo de comparación X	
NS/NC	

¿ Qué grado cursó durante el curso pasado 2021-2022?	Respuesta (X)
1º	
2º	
3º	
4º	
5º	
6º	
NS/NC	

¿ Cuánto tiempo tarda en llegar al centro educativo?	Respuesta (X)
Menos de 30 minutos	
Entre 30 minutos y 1 hora	
Más de 1 hora	
NS/NC	

¿ En dónde te gustaría trabajar cuando termines los estudios?	Respuesta (X)
En Venezuela	
En el extranjero	
NS/NC	
Otro (Por favor especifique)	

encuentren un trabajo remunerado en el país. ¿ Podrías indicar en que medida crees que influyen las siguientes cuestiones, en la dificultad a la hora de encontrar un empleo?	Mucho	Algo	Poco	Nada	NS/NC
La formación media técnica que recibimos los jóvenes no es adecuada al mercado laboral en Venezuela					
La situación del país hace muy difícil encontrar un buen trabajo para la gente joven					
Creo que no es posible encontrar un trabajo fuera del barrio, pues me será imposible llegar todos los días.					
Las personas que vivimos en La Vega, La Silsa y Antimano o (ubicación grupo comparación), tenemos muchas dificultades para que aprecien nuestra valía profesional fuera de este contexto					
Aunque encuentre un trabajo, los ingresos no serán suficientes para poder desarrollar mi vida					
Creo que las mujeres tienen mayores dificultades que los hombres a la hora de integrarse al mundo laboral					

Si pudieses elegir ¿ En que te gustaría trabajar?	Respuesta (X)
Me gustaría montar mi propio negocio.	
Me incorporaré al negocio familiar.	
Me gustaría trabajar en una empresa	
NS/NC	
Otro (Por favor especifique)	

¿ En que medida consideras las siguientes afirmaciones? Puntúe del 1 al 4 las siguientes opciones (dónde 1 es el menor grado de	1	2	3	4	NS/NC
Creo que podré desarrollar mi vida con un sólo trabajo	0	0	0	0	0
Gracias a mi trabajo podré desarrollar una carrera profesional e ir logrando mejores ingresos	0	0	0	0	0
Considero que gracias a mi trabajo podré lograr mayores ingresos que los de mi familia.	0	0	0	0	0

¿ Te sientes en la capacidad de poder emprender un proyecto productivo por ti mismo?	Respuesta (X)
Nada capaz	
Algo capaz	
Muy capaz	
NS/NC	

¿ En que medida consideras que ha sido práctica la formación recibida?	Respuesta (X)
Nada	
Algo (muy poco)	
Un poco	
Mucho	
NS/NC	

¿ En que medida consideras importante las siguientes cuestiones a la hora de trabajar? Puntúa del 1 al 4 las siguientes opciones, siendo 1 lo que considera menos importante y 4 lo más importante	1	2	3	4	NS/NC
Me gusta trabajar en equipo porque así aprendo siempre de mis compañeros					
Creo que ser respetuoso y actuar con valores, es parte del éxito profesional					
Aunque me cueste un esfuerzo, es muy importante respetar las normas de horarios, vestimenta, educación etc a la hora de trabajar					
Creo que es muy importante expresar mis opiniones de manera constructiva para mejorar en mi trabajo					
Es importante escuchar a los demás aunque esté convencido de que yo lo hago mejor					
Creo que trabajar exige un compromiso con otros					

Si tuviese que hacer una valoración de su estado actual ¿ Cómo percibe las siguientes situaciones? Para cada afirmación, indique su valoración hoy en día, e intente compararse con su situación durante el 2021	Mucho Peor	Peor	Igual	Mejor	Mucho Mejor	NS/NC
La situación general de tu hogar						
La situación económica de tu hogar						
La cantidad de veces que alguien en su hogar comió menos de tres veces al día						
Su desempeño escolar en el último curso						
Su estado emocional en el día a día						
Su estado de salud						

¿ Nos podrías describir con qué frecuencia se dan las siguientes situaciones en Su vida diaria? Indique su valoración hoy en día, comparándola con su situación en el año 2021	Mucho menos	Menos	Igual	Más	Mucho más	NS/NC
La cantidad de veces que no pudo asistir al colegio por razones alimenticias						
La cantidad de días a la semana en los que se consumen proteínas cárnicas (salado)en el hogar						
La cantidad de días a la semana en los que se consumen vegetales y frutas en el hogar						
La necesidad de emigrar por razones económicas						
El nivel de preocupación porque se acabaran los alimentos del hogar						
Las veces en las que en su hogar se quedaron sin comida						
Las veces en las que algún miembro del hogar comió menos de lo que debía						
Las veces en las que algún miembro del hogar sintió hambre pero no comió						
Las veces en las que algún miembro del hogar comió una vez o no comió durante el día						

¿ Crees que las bolsas de comida recibidas durante el pasado año, contribuyeron en su motivación para ir a la escuela?	Respuesta (X)
Mucho	
Bastante	
Algo	
Nada	
NS/NC	

De los siguientes sentimientos o comportamientos, ¿nos podría indicar con que frecuencia se ha sentido así durante el último año?	Todo o casi todo el tiempo	Buena parte del tiempo	En algún momento	En ningún momento o casi en ningún momento	NS/NC
Se ha sentido feliz					
Se ha sentido tranquilo/a y relajado/a					
Ha tenido la sensación de disfrutar de la vida					

Ver encuesta completa en
<https://www.encuestafacil.com/respweb/cuestionarios.aspx?EID=2854425>

¿ Eres?	Respuestas (X)
Hombre	
Mujer	
No binario	
NS/NC	

¿ Cuántos años lleva trabajando en el centro educativo?	Respuestas (X)
Entre 1 y 5	
Entre 6 y 10	
Más de 10 años	
NS/NC	

¿ A que centro perteneces?	Respuestas (X)
San José Obrero	
Virginia Ruiz	
Alianza	
Centro grupo de comparación X	
NS/NC	

¿ Qué grados de educación imparte? Puede seleccionar varios grados si es que imparte materias en distintos niveles	Respuestas (X)
1º	
2º	
3º	
4º	
5º	
6º	
NS/NC	

¿ Cuánto tiempo tarda en llegar al centro educativo?	Respuestas (X)
Menos de 30 minutos	
Entre 30 minutos y 1 hora	
Más de 1 hora	
NS/NC	

¿ Trabaja usted únicamente en las labores de docencia en este centro educativo?	Respuestas (X)
SI	
Si, casi siempre, pero a veces tengo que trabajar en otras cosas para completar mis ingresos	
<u>Combito todo el tiempo, el trabajo en el centro con otro trabajo</u>	
NS/NC	

[illegible]

Si tuviese que comparar, ¿Cómo cree que está el centro escolar con respecto antes de la Pandemia?	Respuestas (X)
Mucho Peor	
Peor	
Igual	
Mejor	
Mucho Mejor	
NS/NC	

[illegible]

Los servicios de alimentación del centro (incluidas bolsas de comida, si es que la ha recibido)										
La formación dirigida a los docentes recibida										
El contenido de las formaciones recibidas										
La conexión y equipos informáticos del centro										

¿ Cree que las condiciones de trabajo, tanto en los espacios, materiales, remuneración etc, de los centros escolares, han mejorado con respecto al curso 2020-2021?	Respuestas (X)
Nada	
Algo	
Poco	
Mucho	

¿ Con que frecuencia usa la plataforma virtual para ayudarse en sus clases?	Respuestas (X)
Con mucha frecuencia	
Con algo de frecuencia	
Muy poco	
Casi nunca	

Respecto a las siguientes afirmaciones ¿ Cómo se ha encontrado este curso 2022 frente a años anteriores? Dígame como se siente con respecto a las siguientes afirmaciones	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	NS/NC
Me siento más optimista con mi futuro					
En general, me siento más optimista con el futuro de mis familiares y amigos					
Siento que me cuesta menos enfrentarme a los problemas del día día.					
Tengo la sensación de que puedo decidir mejor y con cierta libertad como vivir mi vida					
Cuando las cosas me van mal, tardo menos tiempo en volver a la normalidad					
La mayor parte de los días, me veo con mayor capacidad en conseguir lo que me había propuesto					
En general me más siento activo/a y vigoroso/a					

¿ Nos podrías describir con qué frecuencia se dan las siguientes situaciones en Su vida diaria? Indique su valoración hoy en día, comparándola con su situación en el año 2021	Mucho menos	Menos	Igual	Más	Mucho más	NS/NC
La necesidad de trabajar en otra cosa a parte de la docencia, para poder mantener mi vida y la de mis familiares						
La cantidad de días a la semana en los que se consumen proteínas cárnicas (salado) en el hogar						
La cantidad de días a la semana en los que se consumen vegetales y frutas en el hogar						
La necesidad de emigrar por razones económicas						
El nivel de preocupación porque se acabaran los alimentos del hogar						
Las veces en las que en su hogar se quedaron sin comida						
Las veces en las que algún miembro del hogar comió menos de lo que debía						
Las veces en las que algún miembro del hogar sintió hambre pero no comió						
Las veces en las que algún miembro del hogar comió una vez o no comió durante el día						

De los siguientes sentimientos o comportamientos, ¿nos podría indicar con que frecuencia se ha sentido así durante el último año?	Todo o casi todo el tiempo	Buena parte del tiempo	En algún momento	En ningún momento o casi en ningún momento	NS/NC
Se ha sentido feliz					
Se ha sentido tranquilo/a y relajado/a					
Ha tenido la sensación de disfrutar de la vida					
Se ha sentido lleno/a de energía y vitalidad					
Se ha sentido solo/a					
Se ha sentido realmente descansado/a al levantarse por las mañanas					
Se ha sentido triste					
Se ha sentido preocupado/a					
Se ha sentido estresado/a					

Si piensa en curso 2020-2021, ¿Cómo se siente en comparación con esa época?	Respuestas (X)
Mucho Mejor	
Mejor	
Igual	
Peor	
NS/NC	

Si sospechase de alguna una situación de acoso, violencia de género, embarazo temprano etc, en alguna alumna ¿ Crees que podrías ayudar a esa persona a través de los protocolos del centro educativo?	Respuestas (X)
SI	
NO	
NS/NC	

GUIÓN PARA GRUPOS DE DISCUSIÓN ALUMNADO

1- INTRODUCCIÓN

- Lugar: En los centros escolares
- Destinatarios: Grupo de discusión entre estudiantes de los centros. Se convocará a 8 personas (4 hombres y 4 mujeres) de tercero a sexto grado de media técnica. Será importante que al menos la mitad de los participantes hayan sido receptores de la beca para transporte.
- Tiempo estimado: 1 hora y 30 minutos

2- NECESIDADES INFORMATIVAS GRUPO DE DISCUSIÓN ESTUDIANTES

Dimensión	CRITERIO CAD	Constructo	Pregunta de evaluación
RESULTADO JÓVENES	EFICACIA	Mejora de la resiliencia	¿ Ha conseguido el programa mejorar la resiliencia de los jóvenes?
RESULTADO JÓVENES	EFICACIA	Mejora de la empleabilidad	¿ Están los jóvenes más preparados para el ingreso al mundo laboral en el contexto país?
RESULTADO JÓVENES	EFICACIA	Jóvenes/ Necesidades básicas	¿ Han mejorado los jóvenes sus necesidades básicas?

3- FICHA REGISTRO DE ASISTENCIA

- DÍA:
- HORA:
- LUGAR:
- CENTRO ESCOLAR:

NOMBRE/ NÚMERO PARTICIPANTE	EDAD	NIVEL QUE CURSA	SEXO	CENTRO

4- GUIÓN GRUPO DE DISCUSIÓN

1- INTRODUCCIÓN: Hola a todas las personas que están en este espacio. Ante todo, muchas gracias por su colaboración. Lo que vamos a tratar de hacer en este espacio es sencillo. Se trata simplemente de que mantengan una conversación sobre algunas cuestiones que les vamos a lanzar. Es una plática entre ustedes en los que no hay respuestas correctas ni incorrectas sobre ninguna de las preguntas. El valor de cada respuesta es lo que opinan ustedes sobre cada cuestión. No hace falta que pidan turnos de palabras para conversar, al igual que normalmente no piden la palabra para expresar sus opiniones cuándo están entre amigos o familiares.

Informar que el espacio será grabado simplemente con la finalidad de analizar la información. Garantizamos que este espacio es confidencial y nada de lo que digan será usado con fines diferentes que el análisis de opinión de los/as jóvenes, así como las diferentes perspectivas desde las que sienten ustedes su realidad.

¿Están dispuestos a participar en este grupo?

2- PRIMERA PARTE 30 MINUTOS (PERCEPCIÓN JÓVENES SOBRE SU FUTURO)

Pregunta inicial: Ustedes están aquí pues representan a los jóvenes de Venezuela, si piensan en su futuro a corto plazo ¿Cómo perciben que va a ser su vida cuando terminen sus estudios de secundaria?

Con los estudios que están cursando... ¿Creen que se van a sentir preparados para integrarse al mundo laboral?

¿Qué tipo de empleo les gustaría tener? ¿Creen que van a poder conseguir esa voluntad?

3- SEGUNDA PARTE 30 MINUTOS (PERCEPCIÓN JÓVENES SOBRE SU ESTADO FÍSICO Y EMOCIONAL)

Pregunta inicial: Si tuvieran que hablar de la juventud en Venezuela, de lo que sienten ustedes, de lo que les pasa a amigos/as... ¿Cómo dirían que se sienten los jóvenes en este país?

¿Creen que en su día a día tienen garantizadas sus necesidades de alimentación, higiene etc.? ¿Qué ha significado en sus vidas la entrega de bolsas de comida mensuales que ha otorgado su centro? ¿Y las becas? (a los/as que lo han recibido).

En el último año ¿Consideran que el centro se ha preocupado por su bienestar emocional? ¿Se han sentido acompañados en este aspecto? ¿Han sentido mayor apoyo emocional? ¿Cómo se han sentido?

4- TERCERA PARTE 30 MINUTOS (RESILIENCIA)

Si comparan su vida a día de hoy con su vida hace dos cursos (2020-2021). ¿Sienten mayor capacidad para lidiar con su vida diaria? ¿Creen que su vida hoy en día es algo más fácil o difícil que antes?

¿Se sienten ilusionados/ motivados con sus proyectos de vida personales? ¿Creen que son posibles?

5- CUARTA PARTE- CIERRE DEL GRUPO Y AGRADECIMIENTOS (5 MINUTOS).

GUIÓN PARA GRUPOS DE DISCUSIÓN DOCENTES

1- INTRODUCCIÓN

- Lugar: En los centros escolares
- Destinatarios: Grupo de discusión docentes de los centros. Se convocará a 8 personas (4 hombres y 4 mujeres)
- Tiempo estimado: 1 hora y 30 minutos

2- NECESIDADES INFORMATIVAS GRUPO DE DISCUSIÓN ESTUDIANTES

Dimensión	CRITERIO CAD	Constructo	Pregunta de evaluación
RESULTADO DOCENTES	EFICACIA	Mejora del estado personal de los docentes	¿ Ha conseguido el programa mejorar la resiliencia de los docentes frente a la crisis del país?
RESULTADO DOCENTES	EFICACIA	Mejora de las necesidades humanitarias de los docentes	¿Se han conseguido mejorar las necesidades humanitarias de los docentes? (mejora ingresos y estado emocional)
RESULTADO DOCENTES	EFICACIA	Motivación docente en el ejercicio de su profesión	¿Ha conseguido el programa mejorar la motivación de los docentes?
PROCESOS OPERATIVOS	EFICACIA	Compromiso docentes	¿El incentivo económico de los docentes, ha contribuido en la motivación y compromiso con su trabajo?
PROCESOS DE APOYO	EFICACIA	Acompañamiento docentes	¿Se han sentido los docentes acompañados durante los cambios que ha promovido el proyecto?

3- FICHA REGISTRO DE ASISTENCIA

- DÍA:
- HORA:
- LUGAR:
- CENTRO ESCOLAR:

NOMBRE/ NÚMERO PARTICIPANTE	AÑOS DE EXPERIENCIA	NIVEL QUE IMPARTE	SEXO	CENTRO

4- GUIÓN GRUPO DE DISCUSIÓN

1- INTRODUCCIÓN: Hola a todas las personas que están en este espacio. Ante todo, muchas gracias por su colaboración. Lo que vamos a tratar de hacer en este espacio es sencillo. Se trata

simplemente de que mantengan una conversación sobre algunas cuestiones que les vamos a lanzar. Es una plática entre ustedes en los que no hay respuestas correctas ni incorrectas sobre ninguna de las preguntas. El valor de cada respuesta es lo que opinan ustedes sobre cada cuestión. No hace falta que pidan turnos de palabras para conversar, al igual que normalmente no piden la palabra para expresar sus opiniones cuándo están entre amigos o familiares.

Informar que el espacio será grabado simplemente con la finalidad de analizar la información. Garantizamos que este espacio es confidencial y nada de lo que digan será usado con fines diferentes que el análisis de opinión de los/as docentes, así como las diferentes perspectivas desde las que sienten ustedes su realidad.

¿Están dispuestos a participar en este grupo?

2- PRIMERA PARTE 30 MINUTOS (PERCEPCIÓN MOTIVACIÓN DOCENTE-ACOMPañAMIENTO)

Pregunta inicial: Ustedes están aquí pues representan a los/as docentes de Venezuela. ¿Cómo se sienten ustedes como docentes en Venezuela?

¿Cómo sienten el trabajo docente en FyA? ¿Qué aspectos les motivan y por cuáles se sienten desmotivados? Evaluarán en el último curso 2021-2022,

¿Se sienten acompañados en su labor? ¿Creen que han sido suficientemente acompañados en todos los cambios educativos y en la currícula que han hecho los centros? ¿Se sienten de acuerdo con estos cambios?

En el último año... ¿Sienten mayor apoyo emocional en los centros de FyA? ¿Les ha ayudado en su día a día?

3- SEGUNDA PARTE 30 MINUTOS (PERCEPCIÓN DOCENTES SOBRE SU ESTADO FÍSICO Y EMOCIONAL)

¿Sienten que incentivo económico que les ha aportado FyA, les ha ayudado a afrontar su día a día? ¿Dirían que ha sido significativo en su vida y la de sus familiares?

¿El incentivo económico ha ayudado a su motivación en su trabajo?

¿Consideran que gracias a este incentivo pueden ejercer mejor su profesión?

4- TERCERA PARTE 30 MINUTOS (RESILIENCIA)

Si comparan su vida a día de hoy con su vida hace dos cursos (2020-2021). ¿Sienten mayor capacidad para lidiar con su vida diaria? ¿Creen que su vida hoy en día es algo más fácil o difícil que antes?

¿Se sienten ilusionados/ motivados con sus proyectos de vida personales actuales? ¿Creen que son posibles en el contexto actual de Venezuela?

5- CUARTA PARTA- CIERRE DEL GRUPO Y AGRADECIMIENTOS (5 MINUTOS).

GUIÓN DE ENTREVISTA RESPONSABLES DEL PROGRAMA

1- INTRODUCCIÓN

- Lugar: Oficinas centrales de Servicios de Fe y Alegría.
- Destinatarios: Esta es una guía general que debe adaptarse a cada persona. Esta entrevista está destinada a los responsables del programa que han participado en formulación, ejecución y seguimiento de las acciones.
- Presentación: Estamos aquí en el marco de una evaluación de un proyecto de Entreculturas y Fe y Alegría Venezuela para saber cómo es su percepción acerca como ha sido la ejecución del proyecto: "La escuela en tiempos de crisis: Creando espacios seguros para el aprendizaje en Venezuela", financiado por la AECID.
- Confidencialidad: Su participación es anónima y confidencial: nadie tendrá acceso a tus datos de contacto ni a las opiniones que has expresado más que de forma anónima. Todas las opiniones e ideas son bienvenidas. También puedes interrumpir la entrevista en cualquier momento. La información intercambiada durante esta entrevista se utilizará en la investigación de forma anónima: esperamos que se sienta libre de participar activamente en la conversación. Informar que la entrevista será grabada simplemente con la finalidad de ser transcrita posteriormente para el análisis de la información.
- Consentimiento: ¿Estás de acuerdo en participar en la entrevista?
- Tiempo estimado: 1 hora

2- NECESIDADES INFORMATIVAS (PARA ENTREVISTADOR/A)

Dimensión	CRITERIO CAD	Constructo	Pregunta de evaluación
ESTRUCTURA	EFICIENCIA	Capacidad organizacional	¿La estructura organizativa tanto de FyA Venezuela como de Entreculturas han sido suficiente para poder responder a las demandas de ejecución del programa?
ESTRUCTURA	EFICIENCIA	Cobertura de los recursos	¿Son suficientes los recursos del Programa para la alcanzar las necesidades en los tres centros?
ESTRUCTURA	EFICIENCIA	Capacidad organizacional	¿Son suficientes los recursos organizativos para la toma ágil de decisiones?
ESTRUCTURA	EFICIENCIA	Capacidad organizacional	¿El tiempo de ejecución ha sido suficiente para la implementación del programa?

3- PREGUNTAS GIÓN ENTREVISTA

1- ¿Cree que los equipos destinados para poner en marcha la ejecución del proyecto (tanto por parte de Entreculturas, como el equipo de FyA), han sido suficientes para abordar los retos que han supuesto la ejecución?

2- ¿Cree que la organización del equipo para la ejecución de esta intervención ha sido la adecuada?

3- ¿Cómo valoraría el funcionamiento de los diferentes actores que han intervenido en poner en marcha el proyecto? ¿Cómo valora los siguientes aspectos?

- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none">• Personal oficina sede central EC• Expatriados EC en Venezuela• Personal Dirección Nacional Escuelas FyA• Personal Oficina Servicios FyA• Responsable Programa de Oficina de Servicios de FYA• Responsables regionales zona Caracas• Directores/as de los centros | <ul style="list-style-type: none">• ¿El tiempo y esfuerzos dedicados?• ¿Las capacidades para asumir el resto?• ¿La facilidad para colaborar?• ¿La interlocución? |
|--|---|

4- ¿Cree que todos los equipos que han intervenido en la ejecución del programa estaban alineados con los objetivos de la intervención?

5- ¿Cree que el presupuesto y recursos del proyecto han resultado suficientes para todo lo que se quería hacer?

6- ¿Considera que las expectativas del proyecto se han cumplido? ¿Por qué?

7- ¿Considera que la toma de decisiones fue ágil para la toma de decisiones de compra, contratación de servicios etc., para cumplir con las acciones del proyecto en tiempo? ¿Por qué?

8- ¿Considera que los objetivos y resultados del programa se han cumplido en el tiempo de ejecución del proyecto? ¿Por qué?

9- Si tuviera que destacar algún aspecto organizativo que ha funcionado muy bien en la ejecución del proyecto y que merece la pena replicar ¿Cuál ha sido?

10- Si tuviera que destacar alguna lección aprendida de la experiencia de ejecución del programa ¿Qué destacaría?

GUIÓN DE ENTREVISTA DIRECTORES/AS DE CENTROS

1- INTRODUCCIÓN

- Lugar: Despacho dirección centros educativos
- Destinatarios: Esta es una guía general que debe adaptarse a cada persona. Esta entrevista está destinada a los/as directores de los tres centros educativos en los que se ha ejecutado el programa
- Presentación: Estamos aquí en el marco de una evaluación de un proyecto de Entreculturas y Fe y Alegría Venezuela para saber cómo es su percepción acerca como ha sido la ejecución del proyecto: "La escuela en tiempos de crisis: Creando espacios seguros para el aprendizaje en Venezuela", financiado por la AECID.
- Confidencialidad: Su participación es anónima y confidencial: nadie tendrá acceso a tus datos de contacto ni a las opiniones que has expresado más que de forma anónima. Todas las opiniones e ideas son bienvenidas. También puedes interrumpir la entrevista en cualquier momento. La información intercambiada durante esta entrevista se utilizará en la investigación de forma anónima: esperamos que se sienta libre de participar activamente en la conversación. Informar que la entrevista será grabada simplemente con la finalidad de ser transcrita posteriormente para el análisis de la información.
- Consentimiento: ¿Estás de acuerdo en participar en la entrevista?
- Tiempo estimado: 1 hora

2- NECESIDADES INFORMATIVAS (PARA ENTREVISTADOR/A)

Dimensión	CRITERIO CAD	Constructo	Pregunta de evaluación
PROCESOS ESTRATÉGICOS	PERTINENCIA	Mejora de la propuesta educativa	¿La adaptación de la propuesta de educación media técnica, es pertinente para el contexto de Venezuela?
PROCESOS ESTRATÉGICOS	PERTINENCIA	Mejora de la propuesta educativa	¿Se ha logrado crear una propuesta con una orientación práctica en los/as estudiantes?
PROCESOS DE APOYO	EFICACIA	Mejora infraestructuras centros	¿Sienten los directores/as de los centros que se han mejorado las condiciones de infraestructuras de los centros?

3- PREGUNTAS GUION ENTREVISTA

- 1- ¿Considera usted que la oferta educativa del centro ha mejorado tras la ejecución de este proyecto?
¿Por qué?
- 2- ¿Cómo valora los cambios curriculares que han traído la nueva currícula de educación media técnica en los centros?
- 3- ¿Cree que esta nueva currícula se adapta mejor a la situación actual del empleo en el país?
- 4- ¿Considera que ha mejorada la orientación práctica de los/as estudiantes para el empleo (ya sea por cuenta propia o ajena)?
- 5- ¿Percibe que esta nueva currícula mejora la motivación del alumnado para el aprendizaje?
- 6- ¿Se siente satisfecho/a con los cambios en infraestructura y materiales que han sido realizados por este proyecto? ¿Por qué?
- 7- ¿Considera que estos cambios han mejorado la situación en la que se encontraba su centro antes de la intervención? Argumentar respuesta.
- 8- ¿Considera que este proyecto ha cumplido con las expectativas que tenía el centro antes de ejecutarse?
- 9- Si tuviese que valorar algo muy positivo que ha traído el proyecto ¿Qué sería?
- 10- ¿Y algo negativo de lo que hay que aprender?

CÁLCULOS ESTRATOS											
CENTRO 1	San Jose Obrero			1	2	3					
Nivel	Mujeres	Hombres	Total por año	% población centro sobre universo centro	Reparto muestra sobre el % de población sobre el universo	% nivel sobre centro	Reparto muestra del centro entre % nivel	% Mujeres por nivel	% Hombres por nivel	Muestra mujeres	Muestra Hombres
3	50	50	100			45%	52	50%	50%	26	26
4	12	31	43			19%	22	28%	72%	6	16
5	9	24	33			15%	17	27%	73%	5	12
6	13	34	47			21%	25	28%	72%	7	18
TOTAL	84	139	223	15%	116	100%	116	38%	62%	44	72
CENTRO 2	Alianza										
	HEMBRAS	VARONES	Total por año								
3	25	34	59			35%	30	42%	58%	13	17
4	27	28	55			33%	28	49%	51%	14	14
5	25	30	55			33%	30	45%	55%	14	16
6						0%	0				
TOTAL	77	92	169	11%	88	100%	88	46%	54%	41	47
CENTRO 3	Virgibia Ruiz										
	HEMBRAS	VARONES	Total por año								
3	64	48	112			32%	58	57%	43%	33	25
4	45	27	72			21%	38	63%	38%	24	14
5	48	41	89			26%	46	54%	46%	25	21
6	39	35	74			21%	39	53%	47%	21	18
TOTAL	196	151	347	23%	181	100%	181	56%	44%	103	78
CENTRO 4	Centro grupo comparación 1										
	HEMBRAS	VARONES	AÑO								
3	50	50	100			45%	52	50%	50%	26	26
4	12	31	43			19%	22	28%	72%	6	16
5	9	24	33			15%	17	27%	73%	5	12
6	13	34	47			21%	25	28%	72%	7	18
TOTAL	84	139	223	15%	116	100%	116	38%	62%	44	72
CENTRO 5	Centro grupo comparación 2										
	HEMBRAS	VARONES	Total por año								
3	25	34	59			35%	30	42%	58%	13	17
4	27	28	55			33%	28	49%	51%	14	14
5	25	30	55			33%	30	45%	55%	14	16
6						0%	0				
TOTAL	77	92	169	11%	88	100%	88	46%	54%	41	47
CENTRO 6	Centro grupo comparación 3										
	HEMBRAS	VARONES	Total por año								
3	64	48	112			32%	58	57%	43%	33	25
4	45	27	72			21%	38	63%	38%	24	14
5	48	41	89			26%	46	54%	46%	25	21
6	39	35	74			21%	39	53%	47%	21	18
TOTAL	196	151	347	23%	181	100%	181	56%	44%	103	78
Gran TOTAL	714	764	1478		770		770			376	394



Nombre Proyecto Presupuesto TFM

Descripción

Fecha cálculo 16-00-2022

Autoría Ana

Perfil

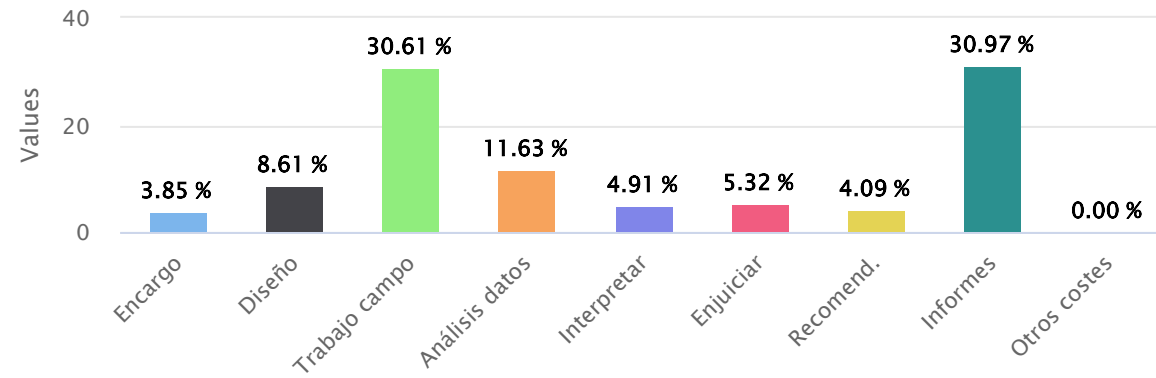
Resumen de Costes

FASE / RUBRO EVALUACIÓN	Total €
Encargo	565,01 €
Diseño	1 262,01 €
Trabajo campo	4 486,00 €
Análisis datos	3 024,00 €
Interpretar	720,00 €
Enjuiciar	780,00 €
Recomend.	600,00 €
Informes	4 540,00 €
Otros costes	0,00 €
Total	18 000,16 €

Total con IVA (0.00)

18 000,16 €

Reparto de gastos por Fases



Highcharts.com

Presupuesto desglosado

FASE / RUBRO EVALUACIÓN

Total €

ENCARGO

	Eva-Sen...	Eva-Juni...	
PREPARACIÓN DE LA PROPUESTA	14,00 h	0,00 h	420,01 €
Recopilación, obtención y lectura de información	9,50 h	0,00 h	285,01 €
Elaboración de la oferta	4,50 h	0,00 h	135,00 €
FIRMA DEL CONTRATO Y FORMALIZACIÓN DEL ACUERDO	1,00 h	0,00 h	30,00 €
Lectura, revisión y consulta de los acuerdos	1,00 h	0,00 h	30,00 €
CONFORMAR EL EQUIPO DE EVALUACIÓN	3,50 h	0,50 h	115,00 €
Selección, entrevistas, reuniones, etc., con el equipo	3,50 h	0,50 h	115,00 €
Subtotal	18,50 h	0,50 h	565,01 €

DISEÑO

	Eva-Sen...	Eva-Juni...	
ANÁLISIS DEL ENCARGO	4,00 h	0,00 h	120,00 €
Análisis detallado	4,00 h	0,00 h	120,00 €
DEFINICIÓN DE LA UNIDAD DE EVALUACIÓN Y NECESIDADES INFORMATIVAS	10,50 h	0,00 h	315,01 €
Recopilación y análisis de la información	5,50 h	0,00 h	165,01 €
Primer trabajo de campo	0,00 h	0,00 h	0,00 €
Elaboración o identificación de un modelo lógico del programa, la teoría del ca...	5,00 h	0,00 h	150,00 €
ELABORACIÓN DE LA MATRIZ DE EVALUACIÓN, OPERACIONALIZACIÓN.	0,00 h	0,00 h	0,00 €
Preguntas o criterios de evaluación	0,00 h	0,00 h	0,00 €
Indicadores, sistemas de medida	0,00 h	0,00 h	0,00 €
DISEÑO DE LAS ELECCIONES METODOLÓGICAS	0,00 h	0,00 h	0,00 €
Reflexión sobre posibles estrategias metodológicas*	0,00 h	0,00 h	0,00 €
DISEÑO DE TÉCNICAS	22,70 h	7,30 h	827,00 €
Cuestionario presencial	0,00 h	0,00 h	0,00 €

Cuestionario telefónico	0,00 h	0,00 h	0,00 €
Cuestionario autocumplimentado	7,70 h	7,30 h	377,00 €
Grupo de discusión/grupo focal	8,00 h	0,00 h	240,00 €
Entrevistas	6,00 h	0,00 h	180,00 €
Observación	0,00 h	0,00 h	0,00 €
Historias de vida	0,00 h	0,00 h	0,00 €
Delphi	0,00 h	0,00 h	0,00 €
Talleres grupales	0,00 h	0,00 h	0,00 €
Tratamiento de fuentes secundarias	1,00 h	0,00 h	30,00 €
Otras técnicas: análisis de diarios, material verbovisual	0,00 h	0,00 h	0,00 €
Subtotal	37,20 h	7,30 h	1 262,01 €

TRABAJO CAMPO

	Eva-Sen...	Eva-Juni...	
REALIZACIÓN DE ENCUESTAS	0,00 h	14,00 h	286,00 €
Cuestionarios presenciales	0,00 h	0,00 h	0,00 €
Cuestionarios telefónicos con entrevistador	0,00 h	0,00 h	0,00 €
Cuestionarios autocumplimentados (on-line, CAWI, telefónica automatizada,...)**	0,00 h	14,00 h	286,00 €
REALIZACIÓN DEL GRUPO DE DISCUSIÓN/GRUPO FOCAL	12,00 h	54,00 h	1 440,00 €
REALIZACIÓN DE ENTREVISTA	8,00 h	38,00 h	1 000,00 €
REALIZACIÓN DE LA OBSERVACIÓN	0,00 h	0,00 h	0,00 €
REALIZACIÓN DE LA HISTORIA DE VIDA	0,00 h	0,00 h	0,00 €
REALIZACIÓN DEL DELPHI	0,00 h	0,00 h	0,00 €
TALLERES GRUPALES (POR EJEMPLO: GRUPO NOMINAL, “TORMENTA DE ID...	0,00 h	0,00 h	0,00 €
FUENTES SECUNDARIAS	0,00 h	28,00 h	560,00 €
OTRAS TÉCNICAS: ANÁLISIS DE DIARIOS, PRODUCCIÓN MATERIAL, VERBOV...	0,00 h	0,00 h	0,00 €
GRABACIÓN (REGISTROS Y CUESTIONARIOS)	0,00 h	60,00 h	1 200,00 €
Subtotal	20,00 h	194,00 h	4 486,00 €

ANÁLISIS DATOS

	Eva-Sen...	Eva-Juni...	
ANÁLISIS CUANTITATIVO	0,00 h	0,00 h	0,00 €
ANÁLISIS CUALITATIVO	56,80 h	0,00 h	1 704,00 €

Análisis de textos orales transcritos	56,80 h	0,00 h	1 704,00 €
Análisis cualitativos (otros)	0,00 h	0,00 h	0,00 €
Subtotal	56,80 h	0,00 h	1 704,00 €
INTERPRETAR			
	Eva-Sen...	Eva-Juni...	
DISPOSICIÓN DE LA INFORMACIÓN PROVENIENTE DE LOS ANÁLISIS	8,00 h	0,00 h	240,00 €
Disponer la información	8,00 h	0,00 h	240,00 €
CREACIÓN DE SÍNTESIS	12,00 h	0,00 h	360,00 €
Creación de síntesis	12,00 h	0,00 h	360,00 €
PLASMAR, ESCRIBIR, REPRESENTAR LA SÍNTESIS	4,00 h	0,00 h	120,00 €
Plasmar, escribir, representar la síntesis	4,00 h	0,00 h	120,00 €
Subtotal	24,00 h	0,00 h	720,00 €
ENJUICIAR			
	Eva-Sen...	Eva-Juni...	
LECTURA Y CODIFICACIÓN	8,00 h	0,00 h	240,00 €
Lectura, codificar.	8,00 h	0,00 h	240,00 €
EMISIÓN DE JUICIOS SOBRE LOS CRITERIOS	10,00 h	0,00 h	300,00 €
Emisión de juicios sobre los criterios	10,00 h	0,00 h	300,00 €
CONTRASTES, TALLERES	8,00 h	0,00 h	240,00 €
Contraste, talleres.	8,00 h	0,00 h	240,00 €
Subtotal	26,00 h	0,00 h	780,00 €
RECOMEND.			
	Eva-Sen...	Eva-Juni...	
RECOMENDACIONES Y PROPUESTAS DE MEJORA	20,00 h	0,00 h	600,00 €
Subtotal	20,00 h	0,00 h	600,00 €
INFORMES			
	Eva-Sen...	Eva-Juni...	
INFORME PRELIMINAR, PUNTOS CRÍTICOS, HALLAZGOS PRELIMINARES	8,00 h	0,00 h	240,00 €
INFORME DE EVALUACIÓN: PRIMER BORRADOR (TEXTO ACABADO)	120,00 h	0,00 h	3 600,00 €
CONTRASTE DEL INFORME	6,00 h	0,00 h	180,00 €
	8,00 h	0,00 h	240,00 €

VERSIÓN DEFINITIVA

MAQUETACIÓN E IMPRESIÓN

COMINICACIÓN DE RESULTADOS

0,00 h 8,00 h 160,00 €

4,00 h 0,00 h 120,00 €

Subtotal 146,00 h 8,00 h 4 540,00 €

OTROS COSTES

Eva-Sen... Eva-Juni...

COSTES ADICIONALES

0,00 h 0,00 h 0,00 €

Subtotal 0,00 h 0,00 h 0,00 €

Total 18 000,16 €

Total con IVA (0.00) 18 000,16 €