

Máster Formación Permanente: Evaluación de Programas y Políticas Públicas

Semipresencial. 60 créditos ECTS.

Directora: Reyes Herrero, Profesora de la UCM.

Co-directores/as: Juan Andrés Ligeró, Profesor de la UC3M.

María Bustelo, Profesora de la UCM.

Precio: 6.237 € (1er año 5.637 € + 600 € 2do año)

Duración: Enero a octubre 1er año (clases presenciales).

2º año realización de TFM.

Más información:



Magíster Evaluación

www.magisterevaluacion.es

Demanda social

- Ley de evaluación: 27/2022, de institucionalización de la evaluación de políticas públicas en la Administración General del Estado.
- Demandas de evaluación de impacto, monitoreo, transparencia y “accountability” en la administración (local, regional, nacional y europea), ONG, empresas privadas y donantes.
- Demandas de sistemas para el aprendizaje y mejora de las intervenciones.
- Identificación de hallazgos, aprendizajes y buenas prácticas de políticas e intervenciones.
- Competencias y gestión de evaluaciones.

Objetivo

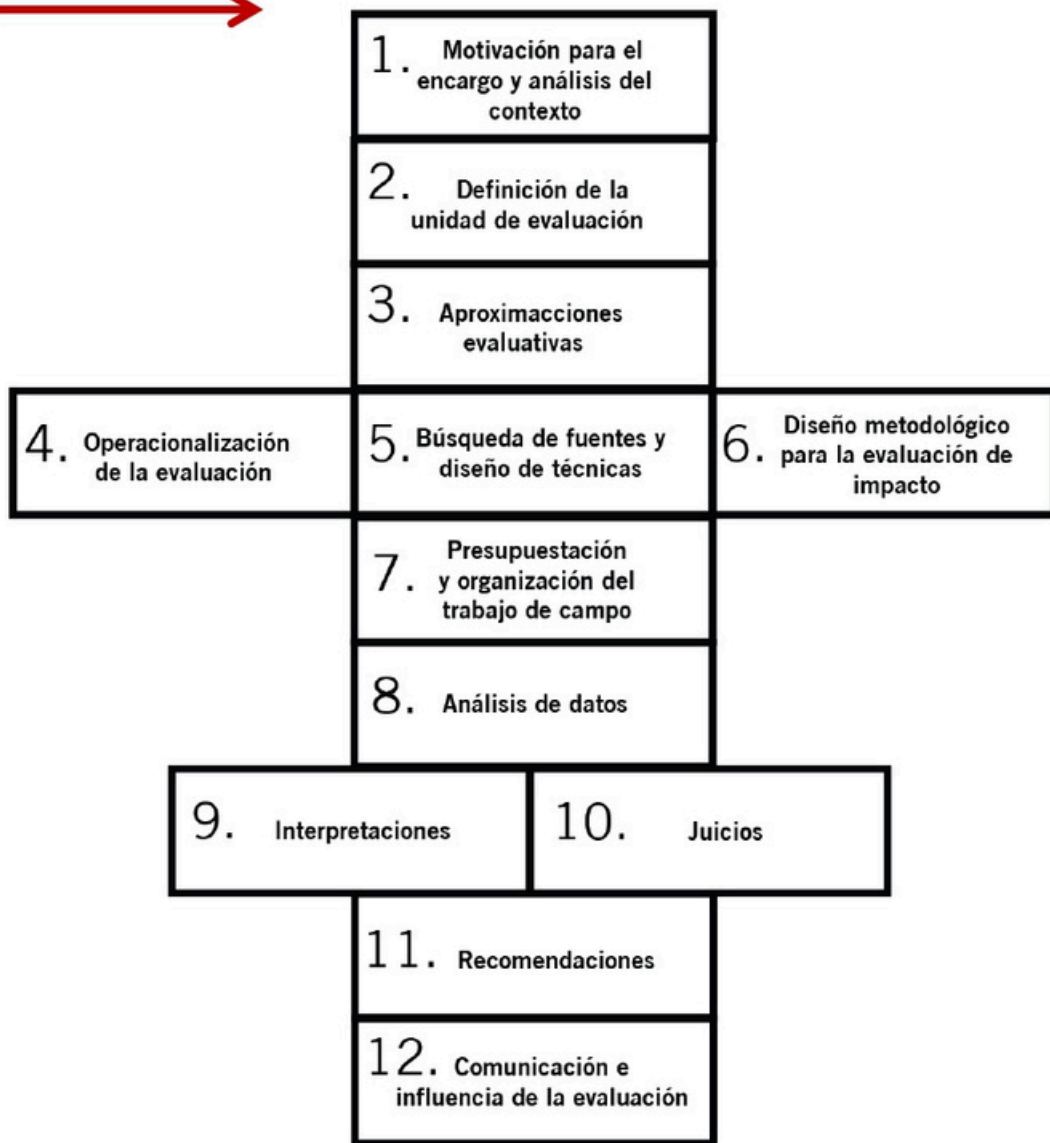
Dotar de conocimientos y competencias para poder diseñar, dirigir, realizar y encargar evaluaciones, así como analizar críticamente las mismas. Las competencias son aplicables a diversos ámbitos de políticas: administración pública, intervención social, educación, cooperación internacional, economía, cultura, empleo, seguridad.

El Máster está dirigido tanto a profesionales (para demandas de evaluación interna o externa), a académicos/as y a jóvenes que quieran iniciar su carrera profesional en el campo de la evaluación.

Metodología

- Docencia: 257h distribuidas en 17 sesiones presenciales (viernes mañana y tarde y sábado mañana) impartidas cada 15 días y seminarios específicos.
- Trabajo individual: trabajos intersesiones estimados en 20h quincenales más lecturas monográficas. Este trabajo está tutorizado por expertos/as en la materia.
- Trabajo Fin de Máster (TFM) (20 créditos ECTS). Este trabajo también está tutorizado por expertos/as en la materia.

Rayuela



- a. Definición y contextualización del encargo y del proceso de evaluación
- b. Modelos, escuelas y autores/as en evaluación

- c. Otras metodologías de retroalimentación
- d. Evaluación con perspectiva de género
- e. Ética y evaluación

Módulos transversales

Descriptores

1 Motivación para el encargo y análisis de contexto: se centra en el encargo de la evaluación, su contexto y los actores implicados. Definición de evaluación. Fases. Funciones y propósitos evaluativos. Encargo de la evaluación. Actores críticos (*stakeholders*). Variables situacionales y de contexto.

2 Definición de la unidad de evaluación: delimitar con claridad cómo es la evaluanda o el objeto de evaluación. El objeto a evaluar (programas, proyectos, servicios, organizaciones, normas,...). Naturaleza social del objeto. Paradigmas explicativos de la generación de las políticas. Identificación de resultados: objetivos y evaluación libre de objetivos. Identificación de procesos: diagramas de flujos y mapas de procesos de primer y segundo nivel. Identificación de elementos estructurales. Perspectiva sistémica. Modelos lógicos. Identificación de la teoría del programa.

3 Aproximaciones evaluativas: diferentes formas de diseñar y realizar la evaluación. Necesidades informativas. Preguntas/criterios y subcriterios de evaluación. Diferentes paradigmas. Aproximaciones evaluativas: evaluación orientada a los *stakeholders* o colaborativa, evaluación según la teoría del programa, enfoque de evaluación orientado hacia el cambio crítico o paradigma transformador, enfoque de evaluación orientado por juicios finales o sumativos y orientaciones sobre el paradigma de “*experticia*” y crítica (*connoisseurship and criticism*).

4 Operacionalización de la evaluación: implica ordenar las preguntas de evaluación. Identificar los indicadores (o sistemas de medida) que las contestan, así como identificar las técnicas y las fuentes de extracción de información. Criterios de selección de las preguntas. Indicadores, estándares e índices. Construcción de indicadores *ad hoc* y búsqueda de indicadores estandarizados. Fuentes de obtención de indicadores. Matriz de evaluación.

5 Búsqueda de fuentes y diseño de técnicas: las fuentes y técnicas recogen la información necesaria para contestar las preguntas de evaluación.

- Técnicas cuantitativas: encuesta y registro. Plataforma de encuesta on-line.
- Técnicas cualitativas: entrevista, grupos de discusión, observación e historias de vida.
- Identificación o utilización de datos y fuentes secundarias.
- Usos de la IA aplicada a la evaluación.

6 Diseño metodológico para la evaluación de impacto: se definen las estrategias para estimar el efecto neto o la contribución del programa a los resultados.

- Diseño experimental (modelos aleatorizados, RCT).
- Diseño cuasiexperimental: diferencia en diferencias (DiD). Series temporales, medias móviles y discontinuidad de la serie.
- Identificación de grupos no equivalentes: emparejamiento estadístico (PSM), estandarización de poblaciones.
- Diseños no experimentales: comparación antes-después; comparación post test con grupo de comparación no equivalente.
- Modelización (identificación y control de variables intervinientes). Control de sólo una variable: tablas trivariadas, estandarización estadística de poblaciones, cálculo de medias ponderadas de los efectos. Control de varias variables: Modelo lineal general y regresión múltiple.
- Estimaciones cualitativas. Lógicas cruzadas (comparación de discursos). Historias de vida.

7 **Presupuestación y organización del trabajo de campo. Estimación del presupuesto. Sistemas de organización del trabajo de campo:** estimación del coste de las evaluaciones a través de la herramienta www.evaluationcost.com. Matriz de evaluación y cronograma.

Análisis de datos: cuantitativos y cualitativos para obtener una información con significado que pueda ser interpretable evaluativamente

8 **Análisis de datos cuantitativos.** Tratamiento de datos a través del programa SPSS. Conceptos estadísticos: inferencia, error típico, error muestral, diferencia de medias, diferencia de proporciones, correlación, tamaño del efecto y pruebas de significación. Análisis estadísticos. Descriptivos univariados. Análisis bivariados: tablas de contingencia, comparación de medias, ANOVA, correlación y regresión simple. Análisis multivariante: modelo lineal general, programación regresión múltiple. **Análisis Coste – Beneficio (ACB) y Análisis Coste – Efectividad.** Análisis de redes. **Análisis de datos cualitativos.** Sistema para análisis de discurso y producción visual. Manejo básico de programa informático para análisis cualitativo.

9 **Interpretaciones:** integración de los datos provenientes de diferentes indicadores o sistemas de información permitiendo la comprensión de la realidad del programa. Campos semánticos. Articulación multimétodo (métodos mixtos), triangulación. Análisis según la teoría fundamentada. Análisis de las relaciones causales entre las dimensiones del programa. Elaboración de síntesis fundamentadas en datos.

10 **Juicios:** mecanismos para establecer las valoraciones sobre algún aspecto del programa apoyándose en un proceso sistemático y explícito. Diferentes articulaciones del juicio en el proceso de evaluación. Mecanismos de enjuiciamiento: comparación con otras poblaciones, con otros programas y comparación longitudinal. Mecanismos de fijación de estándares. Valoración por los actores sociales.

11 **Recomendaciones:** para el programa o la política evaluada. El concepto de recomendación. Formas para identificar recomendaciones.

12 **Comunicación e influencia de la evaluación:** para incrementar el uso y la influencia en el programa y en el sistema social donde se ejecuta. Identificación de audiencias. Diferentes soportes y estrategias comunicativas. Elaboración del informe y otros productos.

a. **Definición y contextualización del encargo y del proceso de evaluación:** del marco de las políticas y la acción pública. Análisis de marcos. Problemas públicos y el ciclo de las políticas públicas. El papel de la evaluación en los sistemas político-administrativos. Institucionalización de la evaluación. Diferencias con otro tipo de indagación social: lo específico de la evaluación, su carácter político. Tipologías de la evaluación. El encargo.

b.

Modelos, escuelas y autores/as en evaluación: conocimiento de los principales autores/as y debates de la disciplina. Criterios para ubicar a los autores/as en las diferentes opciones metodológicas y aproximaciones.

c.

Otras metodologías de retroalimentación: definición y enfoques de “calidad” (EFQM y normas ISO: 9000). Sistemas de seguimiento-monitoreo.

d.

Evaluación con perspectiva de género: diversas aproximaciones para hacer evaluación sensible al género. La mirada de las evaluadoras: paradigma transformador, juicios finales sumativos, teoría del cambio y evaluación orientada a *stakeholders*.

e.

Ética y evaluación: reflexión sobre las implicaciones éticas de la evaluación. Identificación de potenciales conflictos y dilemas. Orientaciones para los evaluadores/as.